

سلسلہ مقام والدین مصطفیٰ (۱)

حضور کے والدین کے بارے اسلاف کا تہذیب

ترجمہ و تحقیق

مفتی محمد خان قادری

تصنیف

امام جلال الدین سیوطی

حجاز پبلی کیشنز لاہور

سلسلہ مقام والدین مصطفیٰ نمبر 1



ترجمہ و تحقیق

تصنیف

مفتی محمد خان قلاوی

امام جلال الدین سیوطی

حجاز پبلی کیشنز لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

| | |
|--------------|---|
| نام کتاب | مسائل والمخالفات والدی المصطفیٰ ﷺ |
| ترجمہ کا نام | حضور ﷺ کے والدین کے بارے اسلاف کا مذہب |
| مترجم | مفتی محمد خان قادری |
| پروف ریڈنگ | حافظ ابو سفیان |
| کیوزنگ | حجاز پیپر مارٹ سستا ہوٹل دربار مارکیٹ لاہور |
| | کیوزر محمد ظفر اقبال مدثر اعوان حضرت کیلیانوالہ |
| ناشر | حجاز پبلی کیشنز لاہور |
| زیر اہتمام | محمد اسلم شہزاد |
| اشاعت | رجب المرجب 1420ھ اکتوبر 1999ء |
| تعداد | گیارہ سو (1100) |
| قیمت | 60 روپے |

محقق العصر مفتی محمد خان قادری کی تمام تصانیف کے علاوہ دیگر علماء کی تحقیقی و علمی کتب بارعایت حاصل کرنے کے لئے حجاز پبلی کیشنز مرکز الاولیٰ سستا ہوٹل دربار مارکیٹ لاہور سے رجوع فرمائیں۔
فون:- 7324948

انتساب

حضرت العلام مولانا علامہ ابوالحسنات محمد اشرف سیالوی دامت برکاتہم العالیہ

کے نام

- ۱- جو موجودہ دور کے تبحر فاضل اور عظیم محقق ہیں۔
- ۲- اعتقادی مسائل میں بڑی گہری نظر کے حامل ہیں۔
- ۳- تدریس اور تحریر و تقریر میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔
- ۴- کوئی بد عقیدہ مناظران کے سامنے آنے کی جرأت نہیں کرتا۔
- ۵- کوثر الخیرات (سورۃ کوثر کی تفسیر) اور جلاء الصدور (سماع موتی پر) جیسی عظیم کتب کے مصنف ہیں۔

دعاجو

محمد خان قادری



NafseIslam

www.nafseislam.com

فہرست

| | | |
|----|----|---|
| 23 | 3 | انتساب |
| 25 | 9 | ابتدائیہ |
| 25 | 10 | ترجمہ کا پروگرام |
| 4 | 10 | علامہ محمد صائم چشتی مدظلہ سے ملاقات |
| 11 | 11 | سائخہ لبواء شریف |
| 27 | 11 | رسائل سیو ملی کا تذکرہ |
| 27 | 11 | ۲ جون کو ترجمہ کا افتتاح |
| 28 | 11 | 19 یام میں محفل |
| 31 | 12 | مرحلہ طباعت |
| 32 | 12 | اس موضوع پر مستقل تصانیف |
| 33 | 15 | رسائل چھ ہیں |
| | 17 | امام سیو ملی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح |
| 37 | 18 | ملا علی قاری کے رسائل کی اشاعت پر افسوس |
| 40 | 19 | 1- یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہی نہیں |
| 43 | 20 | 2- اس نسخہ میں غلطی تھی |
| 43 | | 1- امام طحاوی حنفی اسی حقیقت کو آشکار |
| 45 | 20 | کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ |
| 46 | 21 | 2- شیخ الاسلام امام ابن حجر کی تحقیق فرماتے ہیں |
| 49 | 21 | 3- شیخ ابوالحسین بخاری رقمطراز ہیں |
| 49 | 22 | نہایت ہی اہم دلیل |
| 51 | 23 | ملا علی قاری کی تنقید |
| | | دلائل قطعیہ سے ثبوت |

| | | | |
|-----|----|--------------------------------|-----------------------------------|
| 88 | 51 | امام شہرستانی کی گفتگو | تین جوابات |
| 89 | 52 | اس کی تائید | اہل فرت کی تین اقسام |
| 90 | 52 | کافر کباء کی طرف انتساب منع ہے | دوسری قسم مراد ہے |
| 91 | 53 | تعارض نہیں ہے | مسئلہ ثانی |
| 92 | 54 | امام حلیسی کا فرمان | امام فخر الدین رازی کی دوسری دلیل |
| 92 | 55 | حضرت عبداللہ کے بارے میں ترجیح | تائیدی لائن |
| 93 | 55 | امام ابوالحسن ماوردی کی گفتگو | مقدمہ اول |
| 96 | 55 | فائدہ | دوسرا مقدمہ |
| 97 | 56 | امر ثالث | پہلے مقدمہ پر دلائل |
| 100 | 61 | نور کا مشاہدہ | دوسرے مقدمہ پر دلائل |
| 101 | 67 | والدہ ماجدہ کے مشاہدات | آزرد والد نہیں |
| 101 | 69 | اعتراضات | "اب" کا طلاق بچا پر |
| 102 | 71 | علمی اور تحقیقی جوابات | ایک اہم فائدہ |
| 102 | 74 | پہلے اعتراض کا جواب | تتمہ |
| 103 | 74 | اصول کی بناء پر تردید | حدیث صحیح کی شہادت |
| 104 | 77 | روایت میں تصریح | امر ثانی |
| 104 | 84 | لفظ جمیم سے تائید | اس کی سند |
| 105 | 86 | جب ابو طالب کا یہ حال ہے | امام ابو نعیم نے بھی |
| 105 | 86 | دوسرے اعتراض کا جواب | خلاصہ کلام |
| 106 | 87 | تیسرے اعتراض کا جواب | حضرت عبدالغلبہ میں تین اقوال |
| 106 | 87 | امر رابع | امام سیبکی کی تحقیق |

| | | | |
|-----|-----|---------------------------------|------------------------------|
| 117 | 107 | میدان مجاہدہ کا منصب | احادیث تائید |
| 117 | 107 | اگر مخالفت امام شافعی المسکک ہے | امام اشعری کے ارشاد کا مفہوم |
| 118 | | اگر مقابل مالکی ہے | والدین شریفین کے بارے |
| 119 | 108 | اگر مقابل حنفی ہے | میں یہی بات ہے۔ |
| 120 | 109 | اگر مقابل محض ناقابل حدیث ہے | چوتھے اہم اعتراض کا جواب |
| 121 | 109 | مذہب اربعہ کے مقلدین | لیجئے تحقیقی جواب |
| 121 | 109 | تیسرا مسکک | معمر حماد سے ثقہ ہیں |
| 122 | 110 | امام سبیلی کی رائے | امام بخاری نے روایت نہ لی |
| 123 | 110 | امام قرطبی کی رائے | دیگر احادیث سے معمر کی تائید |
| 123 | 111 | علامہ ناصر الدین بن مزیر مالکی | امام ابن ماجہ کی روایت |
| 126 | 11 | خاتمہ | بخاری و مسلم کی روایات |
| 126 | 112 | قاضی ابو بکر بن العربی کا فتویٰ | عدم اذن کا جواب |
| 127 | 112 | پانچواں قول | ایک اور واضح تائیدی روایت |
| 129 | 114 | مسئلہ | مراد بنی ابو طالب ہوں |
| 131 | 114 | والدین کریمین اور حدیث | دواہم امور |
| 131 | 116 | فائدہ | اہم نوٹ |
| 131 | 116 | فائدہ | نتیجہ |



NafseIslam

www.nafseislam.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریباً ۱۹۹۰ء کی بات ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق و عنایت سے ہم حسین شریفین حاضر ہوئے مکہ المکرمہ سے حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ کی خدمت میں ابو اشرف حاضری کا پروگرام طے پایا۔ بندہ مکتب پر بعض کتب کی تلاش کی وجہ سے وقت مقررہ سے لیٹ ہو گیا۔ لہٰذا قافلہ خاصاً انتظار کرنے کے بعد ابو اشرف روانہ ہو گئے۔ اس محرومی کی وجہ سے جو دل پر گزری وہ الفاظ میں کیسے بیان ہو سکتی ہے؟

آنکھوں سے آنسو رواں دواں ہو گئے اور دل اپنے مالک و خالق کے حضور عرض کنال ہوا کہ ارحم الراحمین میری غلطیوں کو معاف فرما دے تاکہ آئندہ ایسی محرومی نہ ہو۔

رسائل سیوطی کا حصول

اسی دن پچھلے پہر پریشان دل لئے ہوئے ایک مکتبہ پر گیا وہاں دیگر کتب کی تلاش کرتے ہوئے اچانک ایک ایسی کتب پر نظر پڑی جس کا ٹائٹل الرسائل القس للسیوطی (امام سیوطی کے نو رسائل کا مجموعہ) تھا۔ کتب اٹھائی، کھولی تاکہ دیکھوں امام کے کون کون سے رسائل اس میں ہیں۔ جب صفحہ نمبر ۵ سامنے آیا جس میں محقق ڈاکٹر محمد عبدالدین سعیدی نے تحریر کیا تھا کہ اس میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے چھ رسائل ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کے ایمان و مقام پر ہیں پھر ان کے نام بھی تحریر کئے۔

بس پھر کیا تھا؟ کتاب کو چوم، دل خوشی سے لہلہا اٹھا اور اپنے رب تعالیٰ کے حضور بار بار سجدہ ریز ہو کر یہ کہہ رہا تھا کہ تو نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ سلام اللہ علیہا کے توسل سے مجھے انمول خزانہ عطا فرما دیا ہے۔ اگرچہ میں ابو اشرف حاضر نہ ہو سکا لیکن ان کی شفقت سے محروم نہیں رہا کیونکہ مجھے ایسے تمام نایاب رسائل ملے جن سے وہاں سننے کا میں تصور بھی نہ کر سکتا

تہذیب

ترجمہ کا پروگرام

یہ پروگرام بتایا کہ پاکستان جاتے ہی ان کا ترجمہ کروں گا انہی دنوں بندہ نے ایمان والدین مصطفیٰ ﷺ پر ایک مقالہ لکھا اس کے مقدمہ میں 'میں نے یہ الفاظ لکھے تھے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر چھ رسائل تحریر فرمائے ہیں ان کے اردو ترجمہ کا ارادہ رکھتا ہوں۔ قارئین سے التماس ہے وہ دعا کریں کہ اس کی توفیق نصیب ہو۔
(ایمان والدین مصطفیٰ ﷺ ص ۶)

لیکن بعد میں کچھ ایسی مصروفیات آڑے آئیں رہیں کہ ترجمہ نہ ہو سکا۔ جب میں نے محسوس کیا کہ ہو سکتا ہے وقت نہ ملے، لیکن ان رسائل کا ترجمہ ہمارے معاشرہ کے لئے ضروری ہے تو اپنے متعدد ساتھیوں کے یہ کام سپرد کیا لیکن وہ بھی اسے نہ بھاسکے۔

علامہ محمد صائم چشتی مدظلہ سے ملاقات

کوئی تین سال پہلے فیصل آباد کسی پروگرام میں شرکت کے لئے گیا تو وہیں نامور مصنف عالم دین علامہ محمد صائم چشتی مدظلہ سے ملاقات ہوئی۔ اہل بیت اطہار پر لکھنا پڑھنا ان کا خصوصی ذوق ہے۔ ان سے رسائل کے بارے میں بات ہوئی تو فرمایا آپ بھیج دیں میں ان رسائل کا ترجمہ کر دوں گا۔ اس پر بہت خوشی ہوئی، انہی دنوں انہیں لاہور آنا ہوا تو ہمارے جامعہ اسلامیہ لاہور میں خود تشریف لے آئے اور رسائل ترجمہ کے لئے لے گئے، انہوں نے بڑی محنت و جانفشانی سے بہت جلد ترجمہ کر کے روانہ کر دیا۔ بندہ نے اپنی ہمت و علم کے مطابق اس پر نظر ثانی کی اور تمام کی کتب کو اکڑا کر موصوف کو بھجوائی تاکہ اس کی پروف ریڈنگ

فرما دیں۔ لیکن انہوں نے وہاں مسجد کی تعمیر کا سلسلہ شروع کر رکھا تھا جس کی وجہ سے انہیں وقت نہیں مل رہا تھا۔

سانحہ ابوا شریف

۱۹۹۹ء رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں بعض سعودی نجدیوں نے مقام ابوا شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار علیہ کو ہلڈوز کر دیا جس پر پورے عالم اسلام میں اضطراب کی لہر دوڑ گئی لاہور میں ہم نے تحریک تحفظ آثار رسول ﷺ تنظیم بنائی جس کے تحت لاہور کے ہر مرکزی مقام پر سانحہ ابوا کانفرنس کا اہتمام کیاں بھگد اللہ اس مسئلہ پر غلبہ احتجاج بھی ہوا ہے۔

رسائل سیوطی کا تذکرہ

اب جہاں جاتے، رسائل سیوطی کا وہاں تذکرہ ہوتا۔ کیونکہ اس موضوع پر سب سے بڑا کام یہی ہے۔ بندہ عرض کرتا کہ جیسے ہی فیصل آباد سے ترجمہ آتا ہے انہیں شائع کر دیا جائے گا لیکن محترم ضائم صاحب مدظلہ کی مصروفیات آڑے آ رہی تھیں۔

۲ جون کو ترجمہ کا افتتاح

مسلسل علماء اور ساتھیوں کے اصرار پر یہ سوچا کہ ایک کتب کے متعدد تراجم بھی ٹو ہو سکتے ہیں۔ پھر یہ بھی تصور بار بار آیا تھا کہ سن ۹۰ میں یہ نعمت حاصل ہوئی، کتنا عرصہ گزرا کہ اب تک اس کا ترجمہ سامنے نہ آسکا، کہیں اللہ تعالیٰ کے ہاں گرفت ہی نہ ہو تو ۲ جون ۱۹۹۹ء بروز بدھ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مبارک نام سے ترجمہ شروع کر دیا۔

۱۹ ایام میں تکمیل

اللہ تعالیٰ کے فضل و لطف سے بڑے سائز کے ۲۳۱ صفحات پر مشتمل چھ

رسائل کا ترجمہ ۲۳ جون بروز بدھ ۱۹۹۹ء بوقت پونے گیارہ بجے بمطابق ۸ ربیع الاول ۱۴۲۰ ہجری کو مکمل ہو گیا، درمیان میں دو دن بخار کی وجہ سے کام نہ کر پایا تو اس طرح انیس ایام میں اس ترجمہ کی تکمیل ہوئی یہ سب اللہ تعالیٰ کی، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کی برکت و شفقت سے ہے، ورنہ اتنے سالوں سے رکا ہوا کام اتنے قلیل عرصہ میں کیسے ہو سکتا ہے؟

مرآئل طباعت

اس کے بعد طباعت کا مرحلہ شروع ہوا تو علامہ محمد اسلم شنوار ڈائریکٹر حجاز پبلی کیشنز لاہور، حافظ ابو سفیان، اسرار احمد، محترم اعجاز احمد، محترم محمد ظفر اقبال، ڈر اثراعون (کیلانی) اور محمد شہباز نے اس سلسلہ میں بڑی محنت کی جس کے سبب ستمبر ۱۹۹۹ء میں تمام کی طباعت مکمل ہوئی۔ ہمارے ایک ساتھی محترم سعید احمد ہیں جنہوں نے طباعت میں مالی تعاون فرمایا۔ بندہ دعا گو ہے اللہ تعالیٰ ان تمام ساتھیوں کو دنیا و آخرت کی بھلائیاں عطا فرمائے۔

اس موضوع پر مستقل تصانیف

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین شریفین کے مقام و ایمان پر متعدد اہل علم نے کام کیا ہے۔ یوں تو سینکڑوں آئمہ امت نے اپنی اپنی کتب میں اس مسئلہ پر لکھا ہے لیکن ہم یہاں اس مسئلہ پر ان مستقل کام کرنے والے مصنفین اور ان کی کتب کے نام ذکر کئے دیتے ہیں۔

سب سے زیادہ کام امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔

۱۔ مسالک الحنفاء فی والدی المصطفیٰ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

۲۔ الدرج المنفیة فی الالباء الشریفۃ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

۳۔ المقامة السندسية فی النسبة المصطفوية امام جلال الدين سيوطي
رحمته الله عليه

۴۔ التعظيم والمنة فی ان ابوى ورسول الله فی الجنة امام جلال الدين
سيوطي رحمته الله عليه

۵۔ نشر العلمين المنيفين فی احياء الابوين الشريفين امام جلال
الدين سيوطي رحمته الله عليه

۶۔ السبل الجلية فی الالباء العلية امام جلال الدين سيوطي رحمته الله عليه
۷۔ حقيقه الصفاء فی والدى المصطفی امام سيد مرتضى زیدی صاحب
القاموس

۸۔ الانتصار لوالدى النبی المختار امام سيد مرتضى زیدی صاحب
القاموس

۹۔ سداد الدين و سداد الدين فی اثبات النجاة والدرجات
لوالدين - امام سيد محمد رسول برزنجي مدني المتوفى ۱۰۳۳ھ
۱۰۔ اثبات النجاة والايمان لوالدى سيد الاكوان علامہ آفندی داغستاني
رحمته الله عليه

۱۱۔ شمول الاسلام لاصول الرسول الكرام امام احمد رضا خاں بریلوي
رحمته الله عليه

۱۲۔ هدية الغبی الى اسلام آباء النبی مولانا سيد محمد عبد الغفار قلدری رحمته
الله عليه

۱۳۔ تقدیس آباء النبی قاضی ثناء الله پانی پتی رحمته الله عليه صاحب تفسیر
مظہری

۱۴۔ حضور کے آباؤ اجداد کا مذهب اہل حدیث فاضل مولانا محمد ابراہیم
میر

۱۵۔ والدین مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں اظہار حقیقت، شیخ محمد علی مالکی کی
۱۔ تنبیہ الغفول فی اسلام آباء الرسول، علامہ قاضی ارتضاعلی علی رحمۃ
اللہ علیہ

۲۔ رسالہ فی ابوی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، علامہ محمد شاہ، علی
قاضی حلب المعرفی ۹۳۶ھ

۳۔ انباء المصطفیٰ فی حق آباء المصطفیٰ، امام ابن الخطب المعرفی ۹۳۰ھ
۴۔ فی اسلام والدی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، شیخ ابن الملا علی
المعرفی ۱۰۱۰ھ

۵۔ بدیۃ الکرام فی حق آباء المصطفیٰ النبی علیہ السلام، شیخ
یوسف بن عبداللہ دمشقی قاضی مرسل ۱۰۷۳ھ

۶۔ انباء المطفیٰ فی حق آباء المصطفیٰ، شیخ محمد بن قاسم روی المعرفی
۹۷۰ھ

۷۔ تحقیق آمال الراجیین فی ان والدی المصطفیٰ فی الدلرین
الناجیین، شیخ نورالدین الجزار معری

۸۔ تحفة الصفا فی ما يتعلق بابوی المصطفیٰ، شیخ احمد بن اسماعیل
الجزائری المعرفی ۱۱۵۰ھ

۹۔ الرد علی من اقتحم القدح فی الابوین المکرمین، امام حسن
بن عبداللہ حلبی المعرفی ۱۱۹۰ھ

۱۰۔ قرة العینین فی ایمان الوالدین، امام حسین بن احمد دوانچی ۱۱۷۵ھ

۱۱۔ رسالہ فی اسلام ابوی المصطفیٰ، علامہ داؤد بن سلیمان بغدادی رحمۃ
اللہ علیہ المعرفی ۱۲۹۹ھ

۱۲۔ رسالہ فی ابوی النبی، شیخ علی بن حاج شامی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۹۱ھ

۱۳۔ انوار العینین فی ایمان آباء سید الکونین، مولانا حاجی محمد علی

مہدی رحمۃ اللہ علیہ

- ۲۹۔ ابوین مصطفیٰ علامہ فیض احمد لکھی
۳۰۔ فضائل سیدہ آمنہ مفتی محمد امین نقشبندی
۳۱۔ مطالع النور النبی المنبئی : طہارۃ النسب العربی کلام
عہد اللہ بسنوی روی المتوفی ۱۲۲۵ھ
۳۲۔ ایمان والدين مصطفى مفتی محمد خان قلندری
۳۳۔ الدر الیتیم فی ایمان آباء النبی الکریم، حافظ شاہ علی النور قلندری
۳۴۔ ارشاد البغی الی اسلام آباء النبی، مولانا پر خردار ملتانی رحمۃ اللہ علیہ
۳۵۔ رسالہ علی ابوی النبی، شیخ ابن کمل پاشا
۳۶۔ غایۃ الوصول فی نجات ابوی الرسول، شیخ عمر بن احمد مصری
۳۷۔ البدرین فی آباء سید الکونین، مولانا حبیب الرحیم فاروقی
۳۸۔ القول المنقول فی نجات ابوی الرسول، مولانا جان محمد محمود پوری
۳۹۔ درج البھیۃ فی ایمان الالباء والامہات المصطفویۃ، مولانا خیر
الدین دہلوی (والد ابو الکلام آزاد)
۴۰۔ الکلام المقبول فی اثبات اسلام آباء الرسول، مولانا وکیل احمد
سکندر پوری

- ۴۱۔ والدین مصطفیٰ حالات و ایمان، مولانا محمد حسین قصوری
۴۲۔ سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا، مولانا محمد اشرف آصف جلالی
۴۳۔ انوار الہدی فی آباء المصطفیٰ

رسائل چہ ہیں

لام سیوطی کے مذکورہ چہ رسائل کے علاوہ ایک رسالہ ”فوائد الکامنتہ فی ایمان
السیدۃ آمنہ“ کے نام سے بھی مصر سے شائع ہوا جسے دیکھ کر ہمیں مغالطہ ہوا کہ
شاید سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس موضوع پر سلسلہ رسائل ہیں اس کی تائید مولانا

عبدالحمی کلمتوی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ سے بھی ہوتی تھی۔

فان للسيوطي في هذه الام سيوطي رحمۃ اللہ علیہ نے اس
المسئلة سبع رسائل بسط مسئلہ پر سات رسائل تصنیف فرمائے
الكلام فيما بامالا مزيد عليه اور ان میں اس قدر گفتگو کی ہے کہ
(ظفر الامانی ۴۵۹) اس پر اضافہ ممکن نہیں۔

لیکن تحقیق کے بعد یہ بات سامنے آئی کہ رسائل چوبیس ہیں، ساتوں رسالہ
الفوائد الكامنة بعينه "التعظيم والمنة" ہی ہے۔ عقیم محقق علامہ
حسین محمد علی شکاری لکھتے ہیں۔

هذه الرسالة المسماة الفوائد الكامنة في ايمان السيدة آمنة
هي عين الرسالة المسماة التعظيم والمنة في ان ابوى
النبي في الجنة وقد ظهر لنا ذلك من خلال مقابلة
النصوص الواردة منها في هذا الكتاب بالاصل المطبوع
للمرسالة الثانية الذكر وقد ذكر العلامة السيد عبدالحی
الكتاني في فهرس الفهارس ما يؤيد ذلك حيث
ذكر الرسالة الاولى و اشار الى انها تعرف كذلك بالاسم
یہ رسالہ جس کا نام "الفوائد الكامنة في ايمان السيدة آمنة" ہے یہ بعینہ و ترا
رسالہ جس کا نام "التعظيم والمنة في ان ابوى النبي في الجنة" ہے۔ یہ بات اس
وقت سامنے آئی جب ہم نے اس کتب (سداوالدین) میں ان سے
منقول عبارات کا نقل کروایا۔ اس بات کی تائید علامہ سید عبدالحمی الکتانی
کی اس بات سے بھی ہوئی جو انہوں نے فہرس الفہارس میں لکھی، انہوں
نے پہلے رسالہ کا ذکر کیا اور پھر کہا کہ یہ ایک اور نام سے بھی معروف ہے۔
اور یہ رسالہ الگ مستقل طور پر شائع ہو گیا ہے لیکن ناشر نے واضح کر دیا
ہے کہ یہ وہی رسالہ ہے جو

الآخر وقد طبعت هذه الرسالة مستقلة وبين الناشر لها انها هي الرسالة التي تعرف بالتعظيم والممنة

(ماثیہ سداد الدین ۳۸)

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح

اس کے بعد ہمیں خود امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح بھی مل گئی کہ میں نے اس موضوع پر چھ رسائل تحریر کئے ہیں۔ دورانِ فکر علی ابن اکرکی میں مخالف کا تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

والثانی انه تکلم فی حق والدی المصطفیٰ بما لایحل لمسلم ذکره ولا یسوغ ان یجزم علیہ فکره فوجب علی ان اقوم علیہ بالانکار وان استعمل فی تنزیه هذا المقام الشریف الا قلام والا فکار فالفت فی ذالک ست مؤلفات شحنته بالفوائد وهی فی الحقیقة ابکار ومن ذالذی یتسطیع علی قیامی فی ذلک اویلقی نفسہ فی هذه المہالک من انکر ذلک اکاداقول بکفر واستغفر

دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کے خلاف ایسی بات کی ہے جس کا ذکر مسلمان کے لئے جائز نہیں اور نہ ہی اسے عقیدہ بنانا جائز ہے، تو پھر یہ لازم تھا کہ میں اس کا رد لکھوں اور اس عظیم مقام کے تقدس کے پیش نظر قلم اور فکر کو حرکت میں لاؤں، تو میں نے اس مسئلہ پر چھ رسائل تصنیف کئے جو فوائد سے مالا مال ہیں۔ اور یہ حقیقت اس موضوع پر پہلا ہی کام ہے۔ اور کون ہے جو میرے رد کے لئے اٹھے گا حتیٰ کہ وہ اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالے گا۔ جو اس عقیدہ کا

العمر بھجرہ
(تعلیم الایمان شرح فقہ اکبر ۳۵۸) اور عمر بھر اس سے ہائیکٹ رکھوں گا۔

ان تمام تصریحات سے واضح ہو گیا کہ یہ سب رسائل نہیں بلکہ چھ ہی ہیں۔
ملا علی قاری کے رسالہ کی اشاعت پر افسوس

ملا علی قاری نے اس مسئلہ میں جمہور امت کی مخالفت کرتے ہوئے ایک رسالہ ”ادلة معتقد ابی حنیفة الاعظم فی ابوی الرسول“ (والدین مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں امام اعظم کے موقف پر دلائل) لکھا جو بڑی آب و تاب کے ساتھ شیخ مشہور بن حسن کی تحقیق کے ساتھ ۱۹۹۳ء میں شائع ہوا۔ ہمیں درج ذیل وجوہ کی بنا پر اس کی اشاعت پر افسوس اور دکھ ہے۔

ملا علی قاری کی بنیاد ہی درست نہیں

ملا علی قاری نے جس بنیاد پر یہ مسئلہ اٹھایا تھا وہ فقہ اکبر کی عبارت تھی۔
کیونکہ انہوں نے ایک مقام پر اس موضوع پر لکھنے کی یہ وجہ لکھی ہے۔
قد التمس فی بعض الخلان من اعیان الاخوان ان اکتب رسالة لمسألة ذکر بها الامام اعظم المعتبر فی آخر کتابہ الفقہ الاکبر الذی علیہ ملل الاعتقاد للاکثر.....
مجھ سے میرے بعض اہم دوستوں نے کہا کہ میں اس مسئلہ پر رسالہ لکھوں جس کا ذکر امام اعظم نے اپنی کتاب فقہ اکبر کے آخر میں کیا ہے۔ اور اس کتاب پر اکثر اعتقاد کا مدار ہے، تو میں اس بات کے قبول و انکار میں متردد ہوا، کبھی لکھنے اور کبھی نہ لکھنے کا سوچتا کیونکہ مجھے فتنے اور بڑی مہیبت سے کھڑے ہونے کا ڈر تھا۔

اخری خوفامن قیام فتنہ
اخری وحصول بلیۃ کبری

(البضائع المزجاة من يطالع المرقاة: ۲۰۹)

اہم نوٹ: یہاں یہ بات بھی سامنے رہنی چاہئے کہ ملا علی قاری نے اپنے رسالہ میں بار بار کفر پر اجماع کا دعویٰ بھی کیا ہے ان کے الفاظ یہ ہیں۔

ولما الاجماع فقد اتفق السلف رہا معاملہ اجماع کا تو اس پر تمام سلف و
والخلف من الصحابة خلف متفق ہیں خواہ صحابہ ہوں یا تابعین
والتابعین والائمة الاربعة آئمہ اربعہ ہوں یا دیگر مجتہدین۔
وسائر المجتہدین علی ذلک

(ادلۃ معتقدا بی حنیفہ ۱)

اگر اس مسئلہ پر اجماع تھا تو پھر فتنہ اور مصیبت کبریٰ کا خوف کیوں؟ معلوم ہوتا ہے کہ ایمان پر اجماع تھا جس کی وجہ سے یہ خوف لاحق ہوا۔ پھر رسالہ کا خود نام بھی بتا رہا ہے کہ ان کی بنیاد فقط فقہ اکبر کی عبارت ہی بنی تھی۔ لیکن تحقیق کے بعد یہ باتیں سامنے آ چکی ہیں۔

۱۔ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہی نہیں

فقہ اکبر کے بارے میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہی نہیں۔ خود مشہور بن حسن (جس نے رسالہ شائع کیا ہے) لکھتے ہیں۔

فی صحۃ نسبہ الكتاب للامام ابی حنیفۃ رحمہ اللہ وقفۃ لانہ
اس کتاب کی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف نسبت کرنے میں توقف ہے کیونکہ
متضمن مسائل لم یکن اس میں ایسے مسائل کا ذکر ہے جو ان کے
الخوض فیہا معروفافی دور میں معروف تھے اور نہ ان سے پہلے
عصرہ ولا العصر الذی سبقہ دور میں۔

آگے امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھا

بلغنا عن ابی مطیع الحکم ہمیں یہ بات ابو مطیع حکم بن عبد اللہ
بن عبد اللہ البلخی صاحب لکھی سے پہنچی ہے جو فقہ اکبر کے
فقہ الاکبر مصنف ہیں۔

پھر اس پر شیخ ناصر الدین البلی کا یہ نوٹ لکھا۔

فی قول المؤلف صاحب ذہبی کے قول صاحب فقہ اکبر سے قوی
الفقہ الاکبر اشارۃ قویۃ الی ان اشارہ مل رہا ہے کہ فقہ اکبر امام
کتاب الفقہ الاکبر لیس ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب نہیں
للامام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ بخلاف اس بات کے جو اختلاف کے ہاں
علیہ خلا فالماہو مشہور مشہور ہے۔

عند الحنفیۃ

(کتب حذر منها العلماء ۲/۲۹۳)

یہی بات شیخ ابن تیمیہ نے کہی ہے۔ (ملاحظہ ہو مجموع الفتاویٰ ۵/۴۳۶)

۲۔ اس نسخہ میں غلطی تھی

اگر تسلیم کر لیا جائے کہ یہ کتاب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہی ہے جیسا
کہ مشہور ہے تو پھر اہل علم اس پر متفق نظر آتے ہیں کہ جو نسخہ ملا علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے تھا اس میں غلطی تھی۔

۱۔ امام مطہری حنفی اسی حقیقت کو آشکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وما فی الفقہ من ان والدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ماتا علی
فقہ اکبر میں جو عبارت آئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

والدین کفر پر فوت ہوئے یہ امام اعظم
پر تہمت ہے۔ اور فقہ اکبر کے متعدد
نسخے شاہد ہیں، ان میں ایسی عبارت
موجود نہیں۔
(حاشیہ در مختار ۳۰۸)

۲۔ شیخ الاسلام امام ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ تحقیق فرماتے ہیں

وما نقل عن ابی حنیفۃ انہ قال
فی الفقہ الاکبر انہما ماتا علی
الکفر مردود بان النسخ
المعتمدۃ من الفقہ الاکبر
لیس فیہا شئی من ذلک
(الفناوی الفقیہ)
امام ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کے حوالے
سے جو منقول ہے کہ فقہ اکبر میں
انہوں نے فرمایا والدین نبی کفر پر فوت
ہوئے مردود و غلط ہے۔ کیونکہ فقہ اکبر
کے معتد نسخوں میں ایسی کوئی بات
موجود نہیں۔

۳۔ شیخ ابراہیم بیجوری رقمطراز ہیں

ولما مائقل عن ابی حنیفۃ فی
الفقہ الاکبر من ان والدی
المصطفی ماتا علی الکفر
قمدسوس علیہ وحاشاہ ان
یقول ذلک وغلط ملا علی
قاری غفراللہ لہ فی کلمۃ
شنیعۃ قالہا

(شرح جوبرة التوحید ۳۵) انہیں اس پر معافی عطا فرمادے۔

۴۔ صاحب قاموس شارح احیاء علوم الدین امام مرتضیٰ زبیدی کے استاذ امام احمد بن
مصلح علیی اس عبارت کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

ان الناسخ لما رای تکرر ما کتب نے جب ”لماتا“ میں ما کا تکرار

فی (ماماتا) ظن ان احدهما دیکھا تو اس نے ایک کو زائد سمجھے
 زائدة فحذفها فذاعت نسخه ہوئے حذف کر دیا اس وجہ سے غلط
 الخاطئة نسخہ شائع ہو گیا۔

نہایت ہی اہم دلیل

اس پر انہوں نے یہ اہم دلیل بھی قائم کی کہ مذکورہ فقہ اکبر کی عبارت ہے۔
 ”ووالد رسول الله ماتا على الكفر وابوطالب مات كافرا“ اگر واقعہ؟
 آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کفر پر تھے تو انہیں الگ اور حضرت ابو
 طالب کو الگ بیان کرنے کا کیا فائدہ؟ ان کے الفاظ ملاحظہ کیجئے۔

ومن الدلیل علی ذلک سیاق اور اس پر سیاق کلام کی شہادت بھی
 الخبر لان اباطالب والابوین موجود ہے۔ اس لئے کہ اگر ابوطالب
 لو کانوا جمیعا علی ملة اور والدین کی ایک ہی حالت ہوتی تو
 واحدة جمع الثلاثة فی الحکم مصنف ان تمام کا حکم ایک ہی جملہ میں
 بجمله واحدة لاجملتين ذکر کر دیتے دو الگ الگ جملے ذکر نہ
 مع عدم التخاف بینهم فی کرتے۔ کیونکہ پھر ان کے درمیان حکم
 الحکم میں اختلاف ہی نہ تھا۔

یعنی جب مصنف نے الگ الگ دونوں کو بیان کیا ہے تو مانتا پڑے گا کہ دونوں
 کا حکم الگ الگ ہے۔ اور یہ اس صورت میں ثابت ہو گا جب ”لماتا علی الکفر“

ملا علی قاری کی تشکیک

خود ملا علی قاری بھی فقہ اکبر کے مذکورہ نسخہ کے بارے میں متردد ہیں کیونکہ اس میں یہ عبارت بھی ہے۔

ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علی الایمان
اس کے تحت ملا علی قاری لکھتے ہیں۔

وفی نسخة زید قوله ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علی الایمان
شرح تصور لہذا المیلان لکونہ ظاہرا فی معرض البیان ولا یحتاج الی ذکرہ لعلوہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذا الشان ولعل مرام الامام علی تقدیر صحۃ ورود ہذا الکلام

(شرح فقہ اکبر ۱۰۸ مطبوعہ مصر)
کیونکہ یہ معاملہ تو اس قدر واضح تھا کہ اسے بیان کی حاجت ہی نہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کا مقام کہیں بلند ہے۔ اگر اس جملہ کی صحت کو مان لیا جائے تو شاید امام کا مقصود یہ ہو۔

یاد رہے صحیح نسخوں میں یہ عبارت موجود نہیں اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ وہ نسخہ قتل احمد نہ تھا۔

صحیح نسخوں کا مشاہدہ

لال تحقیق نے محض عن سے کام ہی نہیں لیا بلکہ مذکورہ باتوں کو ثابت کرنے کے لئے فقہ اکبر کے اصلی نسخے تلاش کئے جس کے بعد واضح ہو گیا کہ وہ نسخہ واقعہ قتل احمد نہیں۔

امام زہد الکوثری رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر تحقیق کی اور لکھا۔

وائی بحمد اللہ رأیت لفظ
(مامانا) فی نسختین
بلرلکتاب المصریة قدیمین
کمارائی بعض احد اصلقائی
لفظی (مامانا) وعلى الفطرة
فی نسختین قدیمین
بمکتبة شیخ الاسلام وعلى
القاری بنی شرحه على
النسخة الخاططة واساء الادب
سامحه الله
مقدمه العالم والمنعلم ۷) درگزر فرمائے۔

میں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے مصری
لاہیریوں میں فقہ اکبر کے دو قدیم
نسخے دیکھے، جن میں ”مامانا“ کے الفاظ
موجود ہیں، جیسا کہ میرے بعض
دوستوں نے مکتبہ شیخ الاسلام (مدینہ
منورہ) میں ایسے نسخے دیکھے جن میں ”
مامانا“ اور علی الفطرة کے الفاظ موجود
تھے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے
غلط نسخہ پر بنیاد رکھی اور بے ادبی کے
مرکب ہوئے۔ اللہ تعالیٰ ان سے
درگزر فرمائے۔

۲۔ علامہ شیخ مصطفیٰ حمای مصری رقمطراز ہیں کہ امام صاحب کی کتاب کی عبارت
یوں ہے ”والد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ماما علی الفطرة وابوطالب مات
کافرا“
اس کے بعد لکھتے ہیں۔

هنا الذي رأيته انا بعيني في
الفقه الاكبر للإمام أبي حنيفة
بنسخة بمكتبة شيخ الإسلام
بالمدينة المنورة ترجع كتابه
هنا النسخة الى عهد بعيد
حتى قال لي بعض العارفين
هنا الذي رأيته انا بعيني في
الفقه الاكبر للإمام أبي حنيفة
بنسخة بمكتبة شيخ الإسلام
بالمدينة المنورة ترجع كتابه
هنا النسخة الى عهد بعيد
حتى قال لي بعض العارفين

یہ الفاظ میں نے اپنی آنکھوں سے مدینہ
منورہ کی شیخ الاسلام لاہیری میں امام
صاحب کی کتاب فقہ اکبر کے نسخہ میں
دیکھے۔ جس کی کتب بہت پرانی تھی،
حتیٰ کہ بعض ماہرین نے بتایا کہ یہ نسخہ
عمد عباسی میں تیار ہوا تھا۔

ہناک انہا کتبت فی عہد
العباسین

(الامام علی القاری واثرہ ۴۰)

۳۔ مکۃ المکرمہ کے عظیم محدث ڈاکٹر محمد علوی مالکی نے بھی اپنی آنکھوں سے وہ
نسخہ دیکھا اور اس کا بڑا تفصیل کے ساتھ ذکر کیا۔ (الذخائر المحمدیہ)

ایک خوبصورت بات

امام زائد کو شری کہتے ہیں کہ بعض نسخوں میں یہ الفاظ ہیں۔

وابوالنبی صلی اللہ علیہ وسلم ماتا علی الفطرة
والدین فطرت پر فوت ہوئے اور لفظ
فطرة کا الکفر کے ساتھ تبدیل ہونا
خصوصاً خط کو فی میں بہت آسان
ہے۔ اکثر نسخوں میں ”ماتتا علی الکفر“
ہی ہے جس سے امام اعظم کا مقصد ان
لوگوں کا رد تھا جو یہ حدیث بیان کرتے
ہیں ”ان للہ فی النار“ اور انہیں دوزخی
کہتے ہیں۔ کیونکہ کسی کو بھی دوزخی
قرار دینے کے لئے دلیل یقینی کی
ضرورت ہوتی ہے۔

(مقدمہ العالم والمنعلم، مطبوعہ کراچی)

اگر الفاظ یہی ہوں

اگر یہ بھی تسلیم کر لیں کہ نسخہ صحیح ہے اور اس کے الفاظ بھی یہی ہیں تو
متحد اہل علم نے اس کی جو خوبصورت توجیہ کی ہے اسے تسلیم کر لیتا چاہئے۔ وہ
یہ ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ ان کا وصل زمانہ کفر میں ہوا، یہ نہیں کہ وہ

حالت کفر میں فوت ہوئے۔ نعوذ باللہ منہ۔

۱۔ امام ابن حجر کی تلمیذی میں فرماتے ہیں کہ اگر ان الفاظ کو تسلیم کر لیا جائے تو۔
فمعناه انهما ماتا فی زمن کفر یعنی یہ ہو گا کہ وہ دونوں زمانہ کفر
الکفر وهذا لا یقتضی میں فوت ہوئے اور اس سے ان کا کفر
انصافہما بہ ہونا کمال لازم آتا ہے؟

(الفناوی لابن حجر)

۲۔ امام سید محمد بن رسول برزنجی منی الحنفی رحمہ اللہ اس بارے میں لکھتے ہیں۔
فلیس فی هذا القول تصریح بذلک لان قوله "ماتا علی الکفر" المراد بالکفر الفترۃ فقد تقدم ان الکفر یطلق علی الفترۃ مجازا فهو علی وزان قوله تعالیٰ علی فترۃ من الرسل ای ماتا علی الفترۃ وهذا قول صحیح
اس قول میں ان کے کفر پر تصریح نہیں ہے کیونکہ اس سے مراد فترت پر فوت ہے تو پیچھے (کتاب کے مقدمہ میں) تفصیلاً گزر چکا ہے کہ مجازی طور پر کفر کا اطلاق فترت پر ہوتا ہے۔ باری تعالیٰ کا فرمان ہے "علی فترۃ من الرسل" تو اب معنی ہو گا کہ وہ دونوں زمانہ فترت میں فوت ہوئے اور یہ قول صحیح ہے۔

اس پر مزید عبارت سے تائید لاتے ہوئے کہتے ہیں

الانتری کیف غیر العبارة فی ابی طالب فقل فی حقہ مات کافرا فاطلق علیہ الکافر حیث انه بلغ الدعوة فکان کفره حقیقتا نظر الظاہر
کیا تم نے دیکھا میں امام صاحب نے ابو طالب کے حوالے سے کہا وہ حالت کفر میں فوت ہوئے ان پر کافر ہونے کا اطلاق کیا کیونکہ انہیں اسلام کی دعوت پہنچ چکی تھی اور ان کا کفر حقیقی تھا لیکن والدین کے بارے میں یہ

الشرع ولم يطلق ذلك نہیں کہا کہ حالت کفر میں فوت
 علیہما قلم یقل ماتا کافرین ہوئے
 (مسند الدین '۱۰۰۰)

۳۔ مولانا نجم الفنی رامپوری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں اگر امام کے قول میں ہوتا "ماتا
 کافرین" تو گنجائش تعجب تھی حالانکہ "ماتا علی الکفر" واقع ہوا ہے اور اس میں بڑا
 فرق ہے۔ (تعلیم الایمان شرح فقہ اکبر '۲۵۸)

۴۔ مجدد امت حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس عبارت کی یہی
 توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

باعتبار اس مسلک (کہ وہ فترت پر فوت ہوئے) کے فقہ اکبر کی عبارت بھی
 صحیح ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس میں "ماتا علی الکفر" موجود ہے۔ ان کی تعذیب کے
 بارے میں کچھ مذکور نہیں۔ اب صاف ظاہر ہو گیا کہ وہ ثانی ہوں گے۔ اگر دوسرا
 مسلک لیا جائے کہ وہ زندہ ہو کر ایمان لائے تو پھر یہ عبارت اس کے متعلق نہیں،
 اگر تیسرا مسلک لیا جائے کہ وہ ملت ابراہیمی (ایمان اجمالی) پر تھے تو فقہ اکبر کی
 عبارت اس کے بھی متعلق نہیں کیونکہ فقہ اکبر میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے
 عدم ایمان تفصیلی کو کفر سے تعبیر کیا ہے۔

(تلخیص از فتاویٰ عزیزی '۲۵۰)

ملا علی قاری کی توبہ و رجوع

ان تمام جہالت کے علاوہ یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی کہ ملا علی قاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس موقف سے توبہ کر لی تھی۔ عشی میر اس علامہ
 بدخوددار و قضا از ہیں۔

فقد اخطاء وزل لایلیق ذلک
 له نقل توبته من ذلک فی
 القول المستحسن
 (حاشیہ نبرلس ۵۶۶)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ سے اس مسئلہ
 میں غلطی ہوئی اور وہ پھسل گئے لیکن ”
 القول المستحسن“ میں موجود
 ہے کہ انہوں نے اس مسئلہ میں رجوع
 کر لیا تھا یعنی توبہ کر لی تھی۔

شرح شفاء سے تائید

اس بات کی تائید خود ان کی کتاب شرح شفاء کے بعض نسخوں سے بھی ہوتی
 ہے۔ اس کے دونوں مقالات ملاحظہ کر لیجئے۔

الشیخ مصطفیٰ الحمای رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شرح شفاء میں ملا علی قاری
 نے جو گفتگو کی ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ انہوں نے اپنے اس قول سے
 رجوع کر لیا تھا۔ شرح شفاء کے وہ دو مقالات یہ ہیں۔

۱۔ ایک مقام پر قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا کہ ”ذی المجاز“ کے
 مقام پر سواری کی حالت میں ابوطالب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
 عرض کیا کہ مجھے سخت پیاس محسوس ہو رہی ہے مگر پانی نہیں۔ اس پر نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سواری سے اتر کر زمین پر پاؤں مارا وہاں سے پانی نکل
 آیا۔ تو آپ نے فرمایا چچا! یہ پانی پی لو۔ اس کی شرح کرتے ہوئے ملا علی قاری لکھتے
 ہیں۔

وابوطالب لم یصح اسلامہ
 وابوہ ففیہ اقوال والاصح
 اسلامہما علی مااتفق علیہ
 الاجلة من الامة

ابوطالب کا ایمان ثابت نہیں مگر آپ
 علیہ السلام کے والدین کے ایمان کے بارے
 میں مختلف اقوال میں مختار یہی ہے کہ
 وہ مسلمان تھے امت کے اکابر کا اس پر

(شرح الشفاء ۲۰۳) اتفاق ہے۔

محدود مقام پر ملا علی قاری اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اعامادکروا من احیائہ علیہ
 الصلوۃ والسلام ابویہ فالاصح
 وقع علی ما علیہ الجمهور
 الثقات کما قال السیوطی
 فی رسائلہ

علماء نے حضور ﷺ کے والدین کریمین
 کا زندہ ہو کر اسلام قبول کرنا بیان کیا
 ہے۔ یہی مختار ہے۔ جمہور علماء امت
 کی یہی رائے ہے۔ امام سیوطی نے
 اس موضوع پر متعدد رسائل تصنیف

(شرح الشفاء: ۱، ۳۸) کئے ہیں۔

یاد رہے کہ شرح الشفاء ملا علی قاری کی آخری تصانیف میں سے ہے۔ یہ نسخہ
 شرح شفا استنبول ۱۳۲۱ھ کا مطبوعہ فقیر کے پاس موجود ہے۔

اہم نوٹ: ہم نے ترجمہ کے ساتھ ساتھ حوالہ جات کی تخریج بھی کر دی ہے
 تاکہ اہل علم کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع میں آسانی ہو جائے۔

اردو کے ساتھ عربی نسخہ بھی شائع کر دیا ہے تاکہ اسکا حصول دشوار نہ رہے
 اور علماء اصل سے استفادہ کر سکیں۔

آخر میں اپنے رحمن و رحیم اللہ تعالیٰ کا شکر گزار ہوں جو مجھے ان اعلیٰ
 موضوعات پر کام کی توفیق دیتا ہے اور ان کی اشاعت کے لئے وسائل فراہم فرماتا
 ہے اور پھر انہیں لوگوں میں مقبولیت عطا فرماتا ہے۔

الغرض سبھی کچھ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہی
 ہے۔ ہمارا اس میں کچھ بھی نہیں۔ دعا ہے وہ ہمیں شکر گزار غلام بننے کی توفیق
 دیدیں۔

(بھلا ہووی)

میریا مہرباناں نالے قدر داناں

بڑے کرم کمائی نی بھلا ہووی

سکھاں وچ پئے رُلدے سن سخت میرے
 سکھوں لکھ بنائے نی بھلا ہووی
 کلر شور زمین ساں مہرباناں
 بوٹے کرم دے لائے نی بھلا ہووی
 سارا پتہ ای سردار مینوں کیتیاں دا
 پردے عیباں تے پائے نی بھلا ہووی

یہ بندہ کی طرف سے بھد مجز و نیاز حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین
 کریمین کی خدمت میں ادنیٰ سا ہدیہ بھی ہے اگر وہ قبول فرمائیں تو میرے لئے اس
 سے بڑھ کر کوئی سعادت نہیں۔

فائدہ۔ ملا علی قاری کے مذکورہ رسالہ کے تفصیلی رد کے لئے امام سید محمد بن
 رسول مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”سد او الدین“ کا مطالعہ نہایت ہی مفید ہے جو
 مدینہ طیبہ سے شائع ہو چکی ہے۔

خادم والدین مصطفیٰ ﷺ

محمد خان قادری

مرکز تحقیقات اسلامیہ

شولیان لاہور

بروز ہفتہ بوقت گیارہ بجے دن

۲۹ جنوری ۱۳۲۰ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

اس تالیف کا نام ”مسالك الحنفاء في والدي المصطفى“ ہے۔ اس میں اس مسئلہ کو واضح کیا گیا کہ حضور ﷺ کے والدین کریمین ثانی (جنتی) ہیں اور وہ دوزخی نہیں، اس بات کی تصریح علماء کی پوری جماعت نے کی ہے ہاں اس کی تفصیل میں متعدد باتیں کہی گئی ہیں۔

مسلك اول

ان دونوں کا وصال بعثت نبوی سے پہلے ہو گیا تھا اور ایسے لوگوں پر عذاب نہیں، اللہ تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے۔

وما كنا معذبين حتى نبعث رسولاً (الاسراء - ۱۵)
جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

اہل کلام و اصول تمام علماء اشاعرہ اور مجتہدین میں سے شوافع کا اس پر اتفاق ہے کہ جن لوگوں کو دعوت دین نہیں پہنچی وہ ثانی ہوں گے انہیں دعوت اسلام دیئے بغیر ان سے جہاد جائز نہیں، اگر ان میں سے کسی کو قتل کیا گیا تو اس کی دہت و کفارہ لازم ہو گا، امام شافعی اور ان کے دیگر تمام اصحاب نے تصریح کی ہے بلکہ بعض نے یہ کہا کہ ان کے قتل پر قصاص لازم ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ موقف صحیح نہیں، کیونکہ وہ حقیقی مسلمان نہیں اور قصاص میں برابری ضروری ہے۔

بعض مجتہدین نے عذاب نہ ہونے کی علت یہ بیان کی ہے کہ اصل فطرت پر تھے اور ان سے نہ تو انکار و عناد ثابت ہے اور نہ ہی ان کے پاس رسول آئے کہ انہوں نے اس کی تکذیب کی۔

یہ مسلک ہمارے استاذ شیخ الاسلام شرف الدین مناوی کا ہے، ان سے حضور ﷺ کے والد گرامی کے بارے میں سوال ہوا، کیا وہ دوزخ میں ہیں؟ تو انہوں نے سائل کو بہت ڈانٹا، سائل نے کہا، کیا ان کا اسلام ثابت ہے؟ فرمایا ان کا وصال زمانہ فترت میں ہوا اور بخت نبوی سے پہلے عذاب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اسے سبط ابن جوزی نے مرآۃ الزمان میں ایک جماعت سے نقل کیا کیونکہ انہوں نے حضور ﷺ کی والدہ ماجدہ کے زندہ ہو کر ایمان لانے کے حوالے سے اپنے دادا کا کلام یوں نقل کیا۔

کچھ لوگوں نے کہا ہے اللہ کا فرمان ہے۔

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث اور ہم عذاب کرنے والے نہیں رسولاً (الاسراء - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج دیں۔

تو آپ ﷺ کے والد اور والدہ کو دعوت نہیں پہنچی تو ان پر کوئی گناہ کیسے ہو سکتا ہے؟ (مرآۃ الزمان)

حافظ ابن حجر کی رائے

امام ابی نے شرح مسلم میں اسی پر جزم اختیار کیا اور ہم عنقریب ان کے الفاظ نقل کریں گے۔ تو اہل فترت کے بارے میں ایسی احادیث منقول ہیں کہ ان کا روز قیامت امتحان لیا جائے گا اور ایسی آیات قرآنیہ ہیں جو ان کے عدم عذاب پر شاہد ہیں۔

حافظ العصر شیخ الاسلام ابو الفضل ابن حجر نے اپنی بعض کتب میں اس طرف میلان کا اظہار کرتے ہوئے کہا ”حضور ﷺ کے وہ آباء جن کا وصال قبل از بخت ہو گیا، حضور ﷺ کے اکرام کی خاطر روز قیامت انہیں امتحان میں اطاعت نصیب ہو جائے گی تاکہ آپ ﷺ کو اس سے خوشی نصیب ہو، اس

صورت میں مسلک امتحان کو اس مسلک اول میں شامل کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ ظاہری ہے کہ یہ مستقل مسلک ہے لیکن وہ دقیق معنی کی بناء پر ہے جو اصحاب تحقیق پر ہی واضح ہوتا ہے۔

آیاتِ مبارکہ

وہ آیات قرآنیہ جو واضح کر رہی ہیں کہ جنہیں دعوت نہیں پہنچی ان پر عذاب نہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا مبارک ارشاد ہے۔

وما كنا معذبين حتى نبعث اور ہم عذاب کرنے والے نہیں
رسولا (الاسراء - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

اس آیت سے آئمہ اہل سنت نے اس پر استدلال کیا ہے کہ بعثتِ نبوی سے پہلے لوگوں پر عذاب نہیں اور انہوں نے اس سے معزلہ اور ان کے ان حواریوں کا رد بھی کیا جو عقل کو ہی فیصلہ مانتے ہیں۔ امام ابن جریر، ابن ابی حاتم نے اپنی تفاسیر میں حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے مذکورہ آیت کے تحت نقل کیا۔ ”اللہ تعالیٰ کسی ایک کو بھی عذاب نہیں دے گا جب تک اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر نہیں پہنچی یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے دلیل نہ پہنچی ہو۔“ (البیان ۹ = ۷۰)

۲۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔

ذلک ان لم یکن ربک مہلک یہ اس لئے کہ تیرا رب بستیوں کو
القریٰ بظلم واهلہا غفلون ظلم سے تباہ نہیں کرتا کہ ان کے
(الانعام - ۱۳۱) لوگ بے خبر ہوں۔

امام زرکشی نے شرح جمع الجوامع میں اس قاعدہ کہ منعم کا شکر عقلاً لازم نہیں بلکہ شرعاً لازم ہے پر اس آیت مبارکہ سے استدلال کیا ہے۔

۳۔ باری تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے۔

ولولا ان نصيبهم مصيبة بما قدمت ايديهم فيقولوا ربنا لولا ارسلت الينا رسولا فنتبع اينك ونكون من المؤمنين

(القصاص - ۴۷)

اور اگر نہ ہوتا کہ پہنچتی انہیں کوئی مصیبت اس کے سبب جو ان کے ہاتھوں نے آگے بھیجا تو کہتے اے ہمارے رب! تو نے کیوں نہ بھیجا ہماری طرف کوئی رسول کہ ہم تیری آیتوں کی پیروی کرتے اور ایمان لاتے۔

امام زرکشی نے یہ آیت بھی مذکورہ استدلال پر ذکر کی ہے، امام ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں اسی آیت کے تحت سند حسن کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، زمانہ فترت میں فوت ہونے والا عرض کرے گا اے میرے رب! میرے پاس نہ کتاب آئی اور نہ رسول۔ پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی

ربنا لولا ارسلت الينا رسولا فنتبع اينك ونكون من المؤمنين (القصاص - ۴۷)

اے ہمارے رب! تو نے کیوں نہ بھیجا ہماری طرف کوئی رسول کہ ہم تیری آیتوں کی پیروی کرتے اور ایمان لاتے۔

۴۔ خالق و مالک کا فرمان مقدس ہے

ولوانا اهلكهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا ارسلت الينا رسولا فنتبع اينك من قبل ان نزل ونخزي (طہ - ۱۳۴)

اور اگر ہم انہیں کسی عذاب سے ہلاک کر دیتے رسول کے آنے سے پہلے تو ضرور کہتے اے ہمارے رب! تو نے ہماری طرف کوئی رسول کیوں نہ بھیجا کہ ہم تیری آیتوں پر چلتے اس سے پہلے

کہ ذلیل و رسوا ہوتے۔

امام ابن ابی حاتم نے تفسیر میں اسی آیت کے تحت حضرت عطیہ عوفی سے نقل کیا، 'زمانہ وفات میں فوت ہونے والا عرض کرے گا، اے میرے رب! میرے پاس نہ کتاب آئی اور نہ رسول' پھر انہوں نے یہ آیت مبارکہ تلاوت کی۔
۵۔ باری تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے۔

ومان کان ربک مہمک القرۃ اور تمہارا رب شہروں کو ہلاک
حتیٰ یبعث فی امہا رسولا ینلوا نہیں کرتا جب تک ان کے اصل
علیہم ایننا (القصاص - ۵۹) مرجع میں رسول نہ بھیجے جو ان پر
ہماری آیتیں پڑھے۔

امام ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس اور حضرت قتادہ سے نقل کیا، اللہ تعالیٰ نے اہل مکہ کو بعثت نبوی سے پہلے ہلاک نہیں کیا، جب بعثت ہوئی انہوں نے تکذیب کی اور ظلم کیا تو اس وجہ سے انہیں ہلاک کیا۔ (تفسیر ابن ابی حاتم، ۲۹۹۸ = ۹)

۶۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے۔

وہذا کتب انزلنہ مبارک فاتبعوہ
وانتقوا لعلکم ترحمون ان تقولوا
انما انزل الکتب علی طائفین
من قبلنا وان کنا عن دراستہم
لغفلین

اور یہ برکت والی کتاب ہم نے
اتاری تو اس کی پیروی کرو اور
پرہیز گاری کرو کہ تم پر رحم ہو
کبھی کہو کہ کتاب تو ہم سے پہلے
دو گروہوں پر اتری تھی اور ہمیں
ان کے پڑھنے پڑھانے کی کچھ خبر
نہ تھی۔ (الانعام - ۱۵۵ - ۱۵۶)

۷۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان مبارک ہے۔

وما اهلکنا من قرية الا لها مننرون ذکرہی وما کنا ظلمین
اور ہم نے کوئی بستی ہلاک نہ کی
جسے ڈر سنانے والے نہ ہوں
صیحت کے لئے اور ہم ظلم نہیں
کرتے۔ (الشعراء - ۲۰۸ - ۲۰۹)

عبد بن حمید، ابن منذر، ابن ابی حاتم نے تفاسیر میں حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے اس
آیت کے تحت نقل کیا، اللہ تعالیٰ نے کسی بستی کو حجت اور دلائل کے بغیر
ہلاک نہیں فرمایا حتیٰ کہ رسول بھیجے، کتاب نازل کی تاکہ ان پر حجت قائم ہو،
فرمایا

وما اهلکنا من قرية الا لها مننرون ذکرہی وما کنا ظلمین
اور ہم نے کوئی بستی ہلاک نہ کی
جسے ڈر سنانے والے نہ ہوں
صیحت کے لئے اور ہم ظلم نہیں
کرتے۔ (الشعراء - ۲۰۸ - ۲۰۹)

(تفسیر ابن ابی حاتم، ۹ = ۲۸۲۳)

۸۔ اللہ کا فرمان ہے۔

وہم یصطرخون فیہا ربنا
اخرجنا نعمل صلحا غیر الذی
کنا نعمل اولم نعر کم ما
یتذکر فیہ من تذکرو جاء کم
النذیر، فذوقوا فما للظلمین من
نصیر (الفاطر - ۳۷)

اور وہ اس میں چلاتے ہوں گے،
اے ہمارے رب! ہمیں نکال کہ
ہم اچھا کام کریں اس کے خلاف
جو پہلے کرتے تھے، اور کیا ہم نے
تمہیں وہ عمر نہ دی تھی جس میں
سمجھ لیتا جسے سمجھتا ہوتا۔ اور ڈر
سنانے والا تمہارے پاس تشریف

لایا تھا۔ تو اب چکھو کہ ظالموں کا
کوئی مددگار نہیں۔

مفسرین نے فرمایا ان پر یہ حجت حضور ﷺ کے بشت کے ساتھ ہوئی اور اس
آیت میں نذیر سے یہی مراد ہے۔

وہ احادیث مبارکہ جن میں اہلِ فترت کے امتحان کا تذکرہ ہے

اب ہم ان احادیث کا تذکرہ کرتے ہیں جن میں واضح طور پر ہے کہ
زمانہ فترت میں ہونے والے لوگوں کا روزِ قیامت امتحان لیا جائے گا ان میں
سے جس نے اطاعت کی وہ جنت میں اور نافرمان کو دوزخ میں ڈال دیا جائے
گا۔

۱۔ امام احمد، اسحاق بن راہویہ نے مسانید میں اور امام بیہقی نے کتاب
الاعتقاد میں روایت کو صحیح قرار دیتے ہوئے حضرت اسود بن سریعؓ سے
نقل کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا چار آدمی روز قیامت حجت لائیں گے ایک
برہہ فحش، جو کچھ نہ سنتا تھا، دوسرا بے سمجھ، تیسرا بہت بوڑھا، چوتھا زمانہ
فترت میں فوت ہونے والا، برہہ کہے گا اے میرے رب! اسلام آیا مگر میں
کچھ سن نہ سکا، دیوانہ کہے گا، اسلام آیا مگر مجھے بچے بیگنیاں مار کر بھگا دیتے،
بوڑھا کہے گا، اسلام آیا مگر میں کچھ سمجھ ہی نہ پاتا، زمانہ فترت والا کہے گا،
میرے رب! میرے پاس تیرا کوئی پیغام نہیں آیا، اللہ تعالیٰ ان سے اطاعت کا
عہد لے کر ان کی طرف پیغام بھیجیں گے کہ تم آگ میں داخل ہو جاؤ تو جو
اس میں داخل ہو جائے گا اس پر آگ گلزار بن جائے گی اور جو اس میں
داخل نہ ہو گا اسے اس میں جھونک دیا جائے گا۔ (مسند احمد)

۲۔ امام احمد، اسحاق بن راہویہ نے مسانید میں، ابن مردویہ نے تفسیر میں،
بیہقی نے کتاب الاعتقاد میں حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا کہ چار آدمی

روزِ قیامت حجت لائیں گے باقی روایت وہی ہے جو حضرت اسود بن سریق رحمہ سے ہے۔ (مسند احمد)

۳۔ محدث بزار نے مسند میں حضرت ابوسعید خدری رحمہ سے روایت کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، 'زمانہ فترت میں فوت ہونے والے، دیوانے اور بچے کو لایا جائے گا۔ زمانہ فترت میں فوت ہونے والا کہے گا، میرے پاس نہ کوئی کتاب آئی اور نہ کوئی رسول، دیوانہ کہے گا، میرے پاس عقل ہی نہ تھی کہ میں خیر و شر کے بارے میں فرق کر سکتا، بچے کہے گا، مجھے عمل کا موقع ہی نہیں مل سکا، ان کے سامنے آگ لائے جائے گی، ان سے کہا جائے گا اس میں داخل ہو جاؤ، ان میں سے وہ داخل ہو جائے گا جو علم الہی میں سعید تھا اگر اسے عمل کا موقع ملتا اور وہ داخل ہونے سے رک جائے گا جو علم الہی میں شقی تھا بشرطیکہ وہ عمل کا موقع پاتا، پھر اللہ تعالیٰ ان سے فرمائے گا تم نے میری نافرمانی کی، کیا صورت ہوتی جب تم میرے رسولوں کی نافرمانی کرتے؟ اس کی سند میں عطیہ عوفی ہیں جن میں ضعف ہے، امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا، اس حدیث کے متعدد شواہد ہیں جن کی وجہ سے اس پر حسن اور ثبوت کا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

۴۔ محدث بزار اور ابویعلیٰ نے مسانید میں حضرت انس رحمہ سے نقل کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا روزِ قیامت چار آدمیوں کو لایا جائے گا، بچہ، دیوانہ، زمانہ فترت میں فوت ہونے والا اور بست بوڑھا، یہ تمام اپنی اپنی حجت پیش کریں گے تو اللہ تعالیٰ انہیں جہنم میں داخل ہونے کا حکم دے گا، پھر فرمائے گا میں نے دیگر بندوں کی طرف ان میں سے رسول بھیجے اور تمہاری طرف میں خود رسول ہوں اس آگ میں داخل ہو جاؤ، جو شقی ہو گا کہے گا ہم اس میں کیسے داخل ہوں، ہم تو جانتے ہی نہیں اور جو سعید ہو گا وہ فی الفور داخل

ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا تم میرے رسولوں کی بہت زیادہ تکذیب و نافرمانی رتے، یہ جنت میں داخل ہو جائیں اور دوسرے دوزخ میں۔“

۵۔ امام عبدالرزاق، ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اگر تم آیت قرآنی سے اس پر استدلال کرنا چاہو تو اسے پڑھو

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً اور ہم عذاب کرنے والے نہیں رسولاً (الاسراء، ۱۵)

اس روایت کی سند بخاری و مسلم کی شرائط پر صحیح ہے اور ایسی بات صحابی اپنی طرف سے نہیں کہہ سکتے لہذا یہ مرفوع حدیث کا درجہ رکھتی ہے۔ (جامع البیان، ۹ - ۷۱)

۶۔ محدث بزار، حاکم نے متدرک میں حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا روزِ قیامت اہلِ جاہلیت اپنی پشتوں پر بت اٹھائے ہوئے آئیں گے اور کہیں گے اے ہمارے رب! تو نے ہماری طرف کوئی رسول نہیں بھیجا اور نہ ہی کوئی پیغام آیا، اگر آپ ہماری طرف رسول بھیجتے تو ہمارے بدلوں میں سب سے زیادہ اطاعت گزار ہوتے۔ اللہ تعالیٰ انہیں فرمائے گا اگر میں تمہیں کوئی حکم دوں تو میری اطاعت کرو گے وہ کہیں گے ہاں، تو اللہ تعالیٰ انہیں فرمائے گا دوزخ کی طرف چلے جاؤ وہ چلے جائیں گے اور قریب پہنچیں گے تو وہاں کڑک اور غضب دیکھ کر کہیں گے، اے ہمارے رب! ہمیں اس سے محفوظ فرما، اللہ تعالیٰ فرمائے گا تم نے میرے فرمان کی اطاعت کا وعدہ کیا تھا پھر فرمائے گا جاؤ دوزخ میں، وہ جائیں گے لیکن دیکھ کر واپس آجائیں گے اور کہیں گے اے ہمارے رب! اس سے ہمیں بچالے اور ہم اس میں داخلہ کی طاقت نہیں رکھتے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر وہ پہلی دفعہ داخل

ہو جاتے تو آگ ان پر گزار بن جاتی، امام حاکم فرماتے ہیں یہ روایت بخاری و مسلم کی شرائط کے مطابق صحیح ہے۔ (المستدرک، ۴ = ۴۹۷)

۷۔ امام طبرانی، ابو نعیم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، روزِ قیامت عقل نہ رکھنے والا، اہل فترت اور بچے کو لایا جائے گا، بے عقل کے گا اگر مجھے عقل ملتی تو میں بھی سب سے نیک ہوتا، زمانہ فترت میں فوت ہونے والا اور بچہ بھی یہی کہے گا، اللہ تعالیٰ فرمائے گا اگر تمہیں میں کوئی حکم دوں تو اطاعت کرو گے، وہ کہیں گے ہاں ضرور، اللہ تعالیٰ فرمائے گا جاؤ دوزخ میں داخل ہو جاؤ، فرمایا اگر وہ داخل ہو جائیں گے تو انہیں نقصان نہیں ہو گا، وہ آگ ان پر اچھلتی ہوئی نکلے گی وہ محسوس کریں گے کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو آگ نے ہلاک کر دیا ہے تو وہ جلدی لوٹ آئیں گے پھر دوبارہ لوٹ کر آئیں گے تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا میں تمہارے بارے میں پیدا کرنے سے پہلے ہی جانتا تھا۔

شریعت اور احکام

شیخ الکیا ہر اسی اصول کے حواشی میں مسئلہ شکرِ منعم کے بارے میں لکھتے ہیں، واضح رہے اس پر علماء اہل سنت کا اتفاق ہے کہ شریعت کے علاوہ احکام جاننے کا کوئی ذریعہ نہیں، عقل سے یہ کام حاصل نہیں ہو سکتا، اہل حق کے علاوہ دیگر طبقات مثلاً رافضی، کرامیہ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ احکام کی تقسیم ہے ان میں سے کچھ تو شریعت سے حاصل ہوتے ہیں اور کچھ عقل سے، پھر لکھا لیکن ہم کہتے ہیں کہ کوئی بھی شیخی رسول کی آمد سے پہلے لازم نہیں ہوتی جب رسول آجائے اور وہ معجزہ کا اظہار کر دے تو عاقل کے لئے نظر کرنا درست ہو جاتا ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ اولاً وجوب و لزوم شریعت کی وجہ سے ہو گا تو جب رسول آگیا تو اس میں غور و فکر ضروری ہو گیا۔

ہمارے استاذ امام نے اس مقام پر بہت خوبصورت بات کہی ہے کہ رسول کی آمد سے پہلے آراء اور سوچیں مختلف اور متضاد ہوتی ہیں، کیونکہ یہ امکان ہے کہ ایک آدمی ایسا سوچے جو دوسرے کے متضاد ہو، اسی طرح عقل پر حیرت اور دہشت کا غلبہ بھی ہو سکتا ہے تو اب تاریکی کا علاج سوائے آمد رسول کے کچھ نہیں، اسی لئے استاذ ابو اسحاق نے فرمایا یہ قول ”میں نہیں جانتا“ نصف علم ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ میرے علم کی ایک حد ہے جس سے آگے عقل کی رسائی نہیں، یہ بات وہی کہہ سکتا ہے کہ علم میں توقف کرے گا اور مانے گا کہ عقل ہر جگہ جاری نہیں رہ سکتی۔

امام فخر الدین رازی نے ”المحصل“ میں لکھا شکر منعم عقلاً لازم نہیں ہاں اس میں معتزلہ کا اختلاف ہے، ہماری دلیل یہ ہے کہ اگر بعثت سے پہلے وجوب کا ثبوت ہو جائے پھر اس کے تارک پر عذاب بھی ہونا چاہیے حالانکہ بعثت سے پہلے عذاب کا ثبوت نہیں تو وجوب بھی نہ ہو گا، ان کے درمیان ملازمہ تو واضح ہے، رہا عذاب کا نہ ہونا تو اللہ تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے وما كنا معذبين حتى نبعث اور ہم عذاب کرنے والے نہیں رسولاً (الاسراء - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

تو اب عذاب بعثت کے بعد ہی ہو گا ورنہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا خلاف واقع ہونا لازم آئے گا جو محال ہے۔ (المحصل، ۱ = ۴۰)

ان کے تابعین مثلاً صاحب الحاصل و المحصول اور علامہ بیضاوی نے المنہاج میں ذکر کیا، قاضی تاج الدین سبکی نے شرح مختصر ابن الحاجب میں مسئلہ شکر منعم پر لکھتے ہوئے کہا اس سے ان لوگوں کا حکم مستنبط ہوتا ہے جنہیں دعوت نہیں پہنچی، ہمارے نزدیک وہ ناجی فوت ہوں گے اور دعوت اسلام کے بغیر ان سے جہاد نہیں کیا جائے گا ورنہ کفارہ و دیت لازم ہو گی۔

اور صحیح قول کے مطابق ان کے قاتل پر قصاص نہ ہو گا، شیخ بنوی نے ”
 التہذیب“ میں کہا، جنہیں دعوت نہیں پہنچی انہیں اسلام کی دعوت دیئے بغیر
 قتل کرنا جائز نہیں، اگر کسی نے قتل کر دیا تو دیت و کفارہ لازم آ جائے گا،
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان کے قتل سے ضمان لازم نہ ہو گی، اصل یہ ہے
 کہ ان کے ہاں عقل کی بناء پر ان پر حجت قائم ہو چکی ہے۔

لیکن ہمارے نزدیک بلوغ دعوت سے پہلے ان پر حجت قائم نہیں ہوتی، اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے۔

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث اور ہم عذاب کرنے والے نہیں
 رسولاً (الاسراء - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

تو واضح ہو گیا کہ رسول کی آمد سے پہلے کسی پر حجت قائم نہیں ہوتی۔

امام رافعی نے شرح میں کہا جنہیں دعوت نہیں پہنچی انہیں اسلام کی
 دعوت دیئے بغیر قتل کرنا جائز نہیں اگر قتل کیا گیا تو اس پر ضمان لازم ہو گی،
 ہاں امام ابو حنیفہ کا اس میں اختلاف ہے، سبب اختلاف یہ ہے کہ ان کے ہاں
 عقل کی بناء پر حجت قائم ہو جاتی ہے، لیکن ہمارے ہاں جسے دعوت نہ پہنچی ہو
 اس پر نہ تو حجت قائم ہوئی اور نہ اس پر مواخذہ ہو گا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد
 گرامی ہے۔

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث اور ہم عذاب کرنے والے نہیں
 رسولاً (الاسراء - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

امام غزالی البیضاوی کہتے ہیں جسے دعوت نہیں پہنچی اس کے قتل پر دیت و
 کفارہ ہو گا، ہاں صحیح قول کے مطابق قصاص نہ ہو گا کیونکہ وہ حقیقی مسلمان
 نہیں البتہ حکم مسلم میں ہے۔

شیخ ابن رفقہ نے کفایہ میں کہا کیونکہ وہ فطرت پر پیدا ہوا اور اس سے

دین کا انکار بھی ثابت نہیں ہوا۔

امام نووی نے شرح مسلم میں مسئلہ مشرکین کے بچوں کے حوالے سے لکھا،
صحیح و مختار مذہب جس کے قائل محققین ہیں کہ وہ جنتی ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد گرامی ہے

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث اور ہم عذاب کرنے والے نہیں
رسولا (الاسراء - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

جب دعوت نہ پہنچنے کی وجہ سے بالغ پر عذاب نہیں تو غیر بالغ پر بطریق اولیٰ
نہ ہو گا۔

اعتراض و جواب

سوال - کیا یہ مسلک تمام اہل جاہلیت کے بارے میں ہے؟

جواب - میں کہتا ہوں نہیں یہ صرف ان لوگوں تک محدود ہے جنہیں کسی نبی
کا کسی صورت میں پیغام نہیں پہنچا، جنہیں کسی طرح بھی کسی پیغمبر کی دعوت
پہنچی پھر انہوں نے کفر پر ہی اصرار کیا تو وہ یقینی دوزخی ہوں گے اس میں کسی
کا اختلاف نہیں۔

والدین کریمین کا معاملہ

رہا معاملہ آپ ﷺ کے والدین شریفین کا تو ان کے احوال سے ظاہری
ہے کہ انہیں کسی کی بھی دعوت نہیں پہنچی، یہی مسلک مذکورہ جماعت کا ہے
اس کا سبب یہ چند امور ہیں۔

۱ - ان کا زمانہ حضرات انبیاء سے بہت متاخر ہے کیونکہ حضور ﷺ سے پہلے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے تو ان کے اور ہمارے آقا ﷺ کے
درمیان تقریباً چھ صد سال کا عرصہ فترت کا ہے۔

پھر وہ دونوں (والدین) ایسے دور میں تھے جب زمین پر شرقاً و غرباً جمالت طاری تھی، کوئی شریعت جاننے والا اور اسے صحیح طریقہ پر پہنچانے والا نہ تھا، البتہ بہت تھوڑے لوگ علماء اہل کتاب میں سے تھے مثلاً شام وغیرہ میں اور ان دونوں کا صرف مدینہ طیبہ کی طرف سفر کرنا ثابت ہے، نہ انہوں نے طویل عمر پائی کہ اس میں خوب تحقیق و جستجو سے کام لے سکتے، کیونکہ حضور ﷺ کے والد گرامی نے بہت تھوڑی عمر پائی۔

امام حافظ صلاح الدین علائی نے ”الدرة السنية فی مولد خیر البریۃ“ میں لکھا جب سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا کے شکم میں رسول اللہ ﷺ تشریف فرما ہوئے تو اس وقت والد گرامی کی عمر تقریباً اٹھارہ سال تھی پھر وہ مدینہ طیبہ اہل کے لئے کھجوریں لانے کے لئے تشریف لے گئے اور اپنے احوال بنو نجار میں ٹھہرے اور وہاں ہی وصال پایا۔ صحیح قول کے مطابق اس وقت حضور ﷺ کا نور حمل کی صورت میں تھا۔

آپ ﷺ کی والدہ ماجدہ کی عمر بھی اسی قدر تھی، خصوصاً وہ پردہ دار خاتون تھیں، گھر میں ہی تشریف فرما رہیں، آدمیوں سے ملاقات کا تصور ہی نہ تھا، اکثر یہ ہوتا ہے کہ مرد جس قدر شریعت اور دین سے آگاہ ہوتے ہیں خواتین اس قدر نہیں ہوتیں۔ خصوصاً دورِ جاہلیت میں جب مرد بھی آگاہ نہ تھے چہ جائیکہ خواتین دین سے آگاہ ہوتیں۔

اس لئے جب آپ ﷺ کی بعثت ہوئی تو اہل مکہ نے آپ ﷺ کی بعثت پر تعجب کا اظہار کیا اور کہا

ابعث اللہ بشراً رسولاً کیا اللہ نے بشر کو رسول بنا کر

بھیجا ہے؟

اور یہ بھی کہا

ولو شاء الله لا نزل ملكة ما اور الله چاہتا تو فرشتے اتارتا ہم
سمعنا بهنا فی آباءنا الاولین نے تو یہ اگلے باپ داداؤں میں
(المومنون، ۲۴) ضنا۔

اور اگر انہیں بشت انبیاء کا علم ہوتا تو اس کا انکار نہ کرتے، بعض لوگ یہ
گمان کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ان کی طرف بشت ہوئی تھی
لیکن اتنا عرصہ گزرنے کی وجہ سے صحیح طور پر دین ابراہیمی کی دعوت دینے
والا کوئی نہ تھا بلکہ اسے پہچانے والا بھی نہ تھا کیونکہ ان کے اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے درمیان تین ہزار سال کا عرصہ ہو چکا تھا۔ اس سے
واضح ہو گیا کہ آپ ﷺ کے والدین اہل فرت میں شامل ہیں۔

امام عزالدین بن عبدالسلام کی رائے

پھر میں نے شیخ عزالدین بن عبدالسلام کی تحریر امالی میں پڑھی کہ ہمارے
نبی ﷺ کے علاوہ ہر نبی اپنی قوم کی طرف مبعوث ہوا تو اس بناء پر انہوں نے
فرمایا ہر نبی کی قوم کے علاوہ دوسرے لوگ اہل فرت ہوں گے، ماسوائے
سابق نبی کی اولاد کے کیونکہ وہ اس کی بشت کے مخاطب ہوں گے البتہ اس
صورت میں جب سابقہ شریعت مٹ چکی ہو تو اب تمام لوگ اہل فرت ہوں
گے۔

تو اس سے آشکار ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ کے والدین شریفین بلاشبہ اہل فرت
میں سے ہیں کیونکہ وہ نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اولاد ہیں اور نہ ہی ان
کی قوم ہیں۔

حافظ ابن حجر کا ارشاد گرامی

حافظ العصر ابو الفضل احمد بن حجر کے قول ”بوقت امتحان آپ ﷺ کے والدین کو طاعت نصیب ہو گی“ سے دو امور سامنے آتے ہیں۔

۱۔ امام حاکم نے مستدرک میں روایت کو صحیح قرار دیتے ہوئے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ایک انصاری نوجوان (جو اکثر رسول اللہ ﷺ سے سوال کرتا رہتا تھا) نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ ﷺ اپنے والدین کو دوزخ میں دیکھتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا

ما سألت ربی فیعطینی فیہما میں نے اپنے رب سے عرض کیا وانی لقائم یومئذ المقام المحمود تو اس نے مجھے ان دونوں کے (المستدرک ۲ = ۳۹۶) بارے میں عطا فرمایا، میں اس دن

مقام محمود پر کھڑا ہوں گا۔

یہ حدیث واضح کر رہی ہے آپ ﷺ روز قیامت بوقت قیام مقام محمود ان کی شفاعت کے امیدوار ہیں یعنی آپ ﷺ ان کی شفاعت کریں گے اور امتحان کے وقت انہیں طاعت نصیب ہو جائے گی، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ ﷺ سے قیام کے دوران فرمایا جائے گا۔

سل نعط واشفع نشفع تم مانگو عطا کیا جائے گا اور (بخاری و مسلم) شفاعت کرو تمہاری کی جائے گی۔

جیسا کہ احادیث صحیحہ میں ہے جب آپ ﷺ مانگیں گے تو آپ ﷺ کو عطا کیا جائے گا۔

۲۔ امام ابن جریر نے تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی

ولسوف يعطيك ربك فترضى آپ کا رب آپ کو اتنا عطا کرے
(العنقی - ۵) کہ آپ راضی ہو جائیں گے

کے تحت نقل کیا ہے۔

من رضا محمد صلى الله عليه حضور ﷺ کی خوشی اس میں ہے
وسلم ان لا يدخل احد من اهل کہ آپ ﷺ کی اہل بیت میں
بيته النار سے کوئی دوزخ میں نہ جائے۔

(جامع البیان، تفسیر العنقی)

اسی لئے حافظ ابن حجر نے عموم کا استہزاء کرتے ہوئے کہا کہ آپ ﷺ کی تمام
اہل بیت کو امتحان کے وقت اطاعت نصیب ہوگی۔

۳۔ شیخ ابوسعید نے شرف النبوة میں اور شیخ ملائے سیرت میں حضرت عمران
بن حصین رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

سألت ربي ان لا يدخل النار میں نے اپنے رب سے عرض کیا
احدا من اهل بيتي فاعطاني کہ میری اہل بیت سے کوئی ایک
ذلك بھی دوزخ میں نہ جائے تو اللہ

تعالیٰ نے یہ نعمت مجھے عطا فرما
دی۔

اسے حافظ محب الدین طبری نے (ذخائر العقبیٰ - ۲۹ میں) بھی نقل کیا۔
۴۔ ان سے بھی واضح ارشاد گرامی جسے امام رازی نے فوائد میں سند ضعیف
کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا۔

اذا كان يوم القيامة شفعت لابی روز قیامت میں اپنے والد والدہ
وامی و عمی ابی طالب و اخی اور چچا ابو طالب اور جاہلیت کے
كان في الجاهلية دور کے رضاعی بھائی کی شفاعت

کروں گا۔

شیخ محب طبری (جو حافظ محدثین اور مجتہدین میں سے ہیں) نے اسے ذخائر

العقبیٰ میں نقل کر کے کہا اگر یہ روایت ثابت ہے تو حضرت ابوطالب کے حوالے سے اس میں یہ تاویل کرنا ضروری ہے کہ ان کے حق میں شفاعت عذاب میں تخفیف ہے۔ (ذخائر العقبیٰ - ۱۷)

ابوطالب کے حوالے سے تاویل ضروری ہے کیونکہ انہوں نے زمانہ بحث پایا مگر اسلام لانے سے انکار کیا، رہا تین کا معاملہ والد، والدہ اور رضاعی بھائی تو وہ زمانہ فترت میں فوت ہونے والے ہیں۔

اس سے بھی زیادہ ضعیف سند سے یہ روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما جسے امام ابو نعیم وغیرہ نے نقل کیا ہے جس میں تصریح ہے کہ بھائی سے مراد رضاعی بھائی ہے تو متعدد طرق ایک دوسرے کو تقویت دیں گے تو کثرت طرق کی وجہ سے حدیث ضعیف قوت پا جائے گی اور ان میں اعلیٰ وہ روایت ہے جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے کیونکہ حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ اس کے ساتھ اسے بھی ملاو (اگرچہ وہ مقصود کے بارے میں صریح نہیں) جسے دیلمی نے (کتاب الفردوس میں) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

اول من اشفع له يوم القيامة اهل سب سے پہلے میں اپنی اہل بیت
بینی ثم الاقرب فالاقرب کی شفاعت کروں گا پھر درجہ
(ذخائر العقبیٰ، ۳۰) بدرجہ شفاعت ہوگی۔

وہ روایت جسے امام محب الدین طبری نے ذخائر العقبیٰ میں نقل کیا اور اسے امام احمد کے مناقب کے حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے بنو ہاشم! ہم مجھے اس ذات کی جس نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔

لو اخذت بحلقة الجنة ما بدأت اگر میں نے جنت کا حلقہ بھی پکڑا
 الابکم ہو گا تو میں تم سے ہی ابتدا کیوں
 (ذخائر العقبیٰ - ۲۴) گا۔

ایک اور روایت جس کا ذکر انہوں نے ہی ابن جریر کے حوالے سے حضرت
 جابر رضی اللہ عنہ سے کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان لوگوں کا کیا حال ہو گا جو کہتے
 ہیں

ان رحمی لا ینفع بل حتی یبلغ میری رشتہ داری نفع نہیں دیتی
 المحکم بلکہ وہ نفع دے گی یہاں تک کہ
 وہ حکم تک پہنچے گی۔

یہ یمن کے ایک قبیلہ کا نام ہے، میں اس قدر شفاعت کرتا جاؤں گا کہ ابلیس
 بھی میری شفاعت کا امیدوار بننے کی خواہش کرے گا۔ (ذخائر العقبیٰ ۱۵)

اہم نکتہ

امام زرکشی نے خادم میں ابن دجیہ سے نقل کیا کہ حضور ﷺ کی
 شفاعت کی ایک صورت ابو لب کے عذاب میں کمی بھی ہے کیونکہ اس نے
 آپ ﷺ کی ولادت کی خوشی میں لونڈی کو آزاد کیا تھا۔
 وانما ہی کرامة له صلى الله عليه یہ سب کچھ حضور ﷺ کے مقام و
 وسلم عظمت کے ہٹا پر ہوا۔

امام ابی کی امام نووی پر علمی گرفت

پھر میں نے امام ابو عبد اللہ محمد بن خلف ابی کی شرح مسلم میں زیر بحث
 مسئلہ پر "ابی و اباک فی النار" کے تحت یہ منقولہ پڑھی، انہوں نے پہلے

امام نووی کا قول نقل کیا کہ جو شخص حالت کفر میں مر جائے وہ دوزخی ہے اور اسے کسی قرابت دار کی قربت کام نہیں دے سکتی۔ پھر لکھ میں کہتا ہوں غور کرو، نووی نے یہ بات ہر ایک کے حوالے سے کہہ دی ہے حالانکہ امام سیبلی کہتے ہیں ہمارے لئے حضور ﷺ کے حوالے سے ایسی گفتگو گمراہ کن ہے۔ آپ ﷺ کا فرمان ہے

لا تؤذوا الاحياء بسب الاموات مردوں کو برا کہہ کر زندوں کو اذیت نہ دو۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعد لهم عذاب مهينا
جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور عذاب مہینا
(الاحزاب - ۵۷) اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

ممکن ہے وہ حدیث صحیح ہو جس میں آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا تو اس نے آپ ﷺ کے والدین کو زندہ کیا اور وہ دونوں آپ ﷺ پر ایمان لائے، رسول اللہ ﷺ کا درجہ اس سے بھی بڑھ کر ہے اور اللہ تعالیٰ کسی شئی سے بھی عاجز نہیں۔

پھر امام نووی نے فرمایا اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ زمانہ فترت میں بتوں کی پوجا کرنے والے دوزخ میں جائیں گے لیکن یہ دعوت سے پہلے عذاب نہیں، کیونکہ انہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام اور دیگر انبیاء کی دعوت پہنچ چکی تھی۔

پھر امام ابی نے لکھا میں کہتا ہوں امام نووی کے کلام میں تعارض پر غور

کیجے انہیں دعوت پہنچ چکی تو وہ اہل فترت نہیں ہوں گے، کیونکہ اہل فترت دگ ہوتے ہیں جو ایسے زمانہ میں ہوں کہ نہ تو پہلے رسول ان کی طرف مبعوث ہوئے اور نہ کسی بعد میں آنے والے رسول کو وہ پائیں، جیسا کہ اعراب جن کی طرف نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مبعوث کیا گیا اور نہ انہوں نے حضور ﷺ کو پایا، فترت اس معنی کے اعتبار سے ہر اس شخص کو شامل ہو گی جو دو رسولوں کے درمیان ہو لیکن آئمہ فقہاء جب فترت میں مصنفو کرتے ہیں تو ان کی مراد وہ زمانہ ہوتا ہے جو حضور ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان ہے۔

دلائل قطعیہ سے ثبوت

جب دلائل قطعیہ شاہد ہیں کہ حجت قائم کرنے سے پہلے عذاب نہیں ہو سکتا تو ہم یہی کہیں گے کہ اہل فترت پر عذاب نہیں ہو سکتا۔
اگر تم یہ سوال اٹھاؤ کہ بعض صحیح احادیث میں ہے کہ اہل فترت پر عذاب ہے مثلاً صاحب محن وغیرہ۔

تین جوابات

تو میں کہتا ہوں اس کے حضرت عقیل بن ابی طالب نے تین جواب دیئے ہیں۔

- ۱۔ یہ تمام روایات اخبار احاد ہیں، یہ قطعی دلائل کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔
- ۲۔ عذاب کا دائرہ صرف انہی تک محدود ہو گا اور سب کا صحیح علم اللہ تعالیٰ کے پاس ہے۔
- ۳۔ یہاں عذاب کا تذکرہ ان لوگوں پر ہے جنہوں نے شریعت کو بدل دیا اور گمراہی و ضلالت کو شریعت بنا لیا تو اب معذور نہیں ہو سکتے۔

اہلِ فترت کی تین اقسام

اہلِ فترت کی تین اقسام ہیں۔

۱۔ جنہوں نے بصیرت کی بنا پر توحید کو پایا پھر ان میں دو گروہ ہوئے بعض کسی شریعت کے تحت نہیں آئے مثلاً قس بن ساعدہ، زید بن عمرو بن نفیل دوسرے کسی شریعت پیغمبر کے تحت آئے ہیں مثلاً تبع اور اس کی قوم۔

۲۔ جنہوں نے دین و شریعت کو بدل دیا اور توحید پرست نہ رہے اپنی خواہش کے مطابق دین قائم کر کے حلال و حرام بنا لیا۔ اور یہ اکثر تھے مثلاً عمرو بن لُحی پہلا شخص ہے جس نے بتوں کی پرستش شروع کی اور غلط احکام جاری کئے۔ بحیرہ، سائبہ اور وحیلہ کا تقرر کیا، عربوں میں ایسا گروہ پیدا ہوا جو جنات اور ملائکہ کی پرستش کرتے، ان کے لئے گھر بناتے اور لڑکوں اور لڑکیوں کو ان کا خادم بناتے، کعبہ کی ان پر غلاف چڑھاتے، مثلاً لات، منات، عزیٰ۔

۳۔ جنہوں نے نہ شرک کیا اور نہ وہ توحید پرست ہوئے، نہ وہ کسی نبی کی شریعت کے تحت آئے اور نہ انہوں نے اپنے لئے شریعت گزری بلکہ تمام عمر غفلت میں رہے۔

دوسری قسم مراد ہے

جب اہلِ فترت کی تین قسمیں سامنے آگئیں تو جن روایات میں عذاب اہلِ فترت کا ذکر ہے اس سے مراد دوسری قسم ہے کیونکہ وہ معذور نہیں ہاں تیسری قسم حقیقتاً اہلِ فترت ہیں اور وہ قطعی طور پر غیر معذب ہیں۔ جیسا کہ تفصیلاً پہلے مقرر چکا، رہا معاملہ قسم اول کا تو رسول اللہ ﷺ نے قس اور زید کے بارے میں فرمایا وہ امت واحدہ۔ اٹھائے جائیں گے۔ تبع وغیرہ کے بارے میں فرمایا ان کا حکم ان اہلِ دین و مرجع جو دین میں داخل تو

نے مکران تک اسلام (جو تمام ادیان کا ناخ ہے) نہ پہنچ سکا۔ (یہ تمام امام
الہی کی گفتگو تھی) (اکمال اکمال المعلم، ۱ = ۶۱۶ تا ۶۲۲)

مسلمکِ ثانی

آپ ﷺ کے والدین سے شرک ہرگز ثابت نہیں بلکہ وہ اپنے جدِ امجد
حضرت ابراہیم کے دین ضیف پر تھے جیسا کہ عرب کا ایک طائفہ اس پر تھا
مثلاً زید بن عمرو بن نفیل، ورقہ بن نوفل وغیرہ۔ اس مسلمک کو اختیار کرنے
والوں میں امام فخر الدین رازی ہیں، انہوں نے اپنی کتاب ”اسرار
التنزیل“ میں لکھا، منقول یہ ہے کہ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد
نہیں بلکہ چچا ہے، اس پر دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم
السلام کے آباء کافر نہیں۔ اس پر متعدد دلائل ہیں ایک دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ
مبارک فرمان ہے۔

الذی یرک حین تقوم وتقلبک جو تمہیں دیکھتا ہے جب تم کھڑے
فی الساجدین ہوتے ہو۔ اور نمازیوں میں
(الشراء، ۲۱۸ - ۲۱۹) تمہارے دورے کو۔

اس کا ایک مضموم یہ بیان ہوا ہے۔

انہ کان ینقل نورہ من ساجد الی آپ ﷺ کا نور ایک سجدہ کرنے
ساجد والے سے دوسرے سجدہ کرنے
والے تک منتقل ہوتا رہا۔

اس مضموم کی صورت میں آیت مبارکہ بتا رہی ہے کہ حضور ﷺ کے تمام
آباء مسلمان تھے بلکہ اب قطعی طور پر ماننا پڑے گا کہ حضرت ابراہیم علیہ

السلام کے والد کافر نہیں بلکہ ان کا چچا ہے۔

زیادہ سے زیادہ کوئی یہ ہی کہہ سکتا ہے کہ مذکورہ آیات کا اور بھی مفہوم ہے، لیکن جب ان تمام مفہیم پر روایات ہیں اور ان کے درمیان تعارض و منافات بھی نہیں تو آیت کو ان سب پر محمول کرنا لازم ہے۔ جب یہ سارا کچھ صحیح ہے تو ثابت ہو گیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد بت پرست نہیں۔

امام فخر الدین رازی کی دوسری دلیل

انہوں نے دوسری دلیل قائم کرتے ہوئے فرمایا آپ ﷺ کے آباء کے مشرک نہ ہونے پر یہ دلیل بھی ہے کہ آپ ﷺ نے خود فرمایا۔
 لم ازل انقل من اصلاّب الطاہرین میں ہمیشہ پاک پشتوں سے پاک
 الی ارحام الطاہرات رحموں کی طرف منتقل ہوتا رہا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔

انما المشرکون نجس تمام مشرک پلید ہیں۔

(التوبہ - ۲۸)

تو اب ضروری ہے کہ آپ ﷺ کے اجداد میں سے کوئی مشرک نہ ہو۔
 یہ تمام متنگو امام فخر الدین رازی کی انہی کے الفاظ میں تھی، ان کی امامت و جلالت مسلمہ ہے وہ اپنے دور میں اہل سنت کے امام ہیں، اور فرقہ باطلہ کی تردید میں سرگرم اور جدوجہد کرتے رہے، اشاعرہ کے مؤید اور ناصر رہے انہیں چھٹی صدی نبوی میں پیدا کیا گیا تاکہ دین کی تجدید کا کام کر سکیں۔

تائیدی دلائل

امام فخر الدین رازی نے جس مسلک کو اختیار فرمایا اس کی تائید ان دلائل سے بھی ہوتی ہے۔
۱۔ دلیل دو مقدمات پر مشتمل ہے۔

مقدمہ اول

پہلا مقدمہ یہ ہے کہ احادیث صحیح اس پر دال ہیں کہ حضور ﷺ کی ہر اصل حضرت آدم سے سیدنا عبداللہ ﷺ تک اپنے دور میں ہر ایک سے بہتر و افضل ہے۔ ان کے دور میں ان سے کوئی دوسرا بہتر و افضل نہیں۔

دوسرا مقدمہ

احادیث اور آثار میں ہے کہ حضرت آدم و نوح علیہ السلام کے عہد سے لے کر حضور ﷺ کی بعثت تک بلکہ قیامت تک کچھ لوگ فطرت پہ رہیں گے جو اللہ ہی کی عبادت کریں گے، توحید پرست ہوں گے اور اللہ کے لئے نماز ادا کریں گے، انہی کی وجہ سے زمین کی حفاظت ہے اگر یہ نہ ہوتے تو زمین اور اس پر بسنے والے ہلاک ہو جاتے۔

ان دونوں مقدمات کو ملا لو تو قطعی طور پر یہ نتیجہ اخذ ہو گا کہ حضور ﷺ کے آباء مشرک نہ تھے کیونکہ یہ بات ثابت ہے کہ وہ اپنے دور میں ہر ایک سے افضل و بہتر تھے اگر فطرت پر رہنے والے اور اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے والے لوگ آپ ﷺ کے آباء ہیں تو ہمارا مدعی ثابت اور اگر وہ غیر ہیں تو یہ شرک پر تھے تو دو میں سے ایک لازم آئے گا۔
۱۔ یا تو مشرک، مسلمان سے افضل ہو گا، یہ بالاجماع باطل ہے۔

۲۔ یا ان کے علاوہ دوسرے لوگ ان سے افضل ہوں گے اور یہ بات احادیث صحیحہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

تو قطعی طور پر یہ ماننا ضروری ہو جائے گا کہ ان میں سے کوئی مشرک نہیں تاکہ وہ اپنے دور میں ہر ایک سے افضل و بہتر قرار پاسکیں۔

پہلے مقدمہ پر دلائل

۱۔ امام بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بعثت من خیر قرون بنی آدم مجھے اولاد آدم کے ہر دور میں بہتر قرنا فقرنا حتی بعثت فی القرن خاندانوں میں رکھا گیا حتی کہ میں الذی کنت فیہ اس اعلیٰ خاندان میں مبعوث ہوا۔

(البخاری، باب صفة النبی ﷺ)

۲۔ امام بیہقی نے دلائل النبوة میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب بھی اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو دو خاندانوں میں تقسیم کیا تو مجھے ان میں سے بہتر میں رکھا۔ یہاں تک کہ میں اپنے والدین کے ہاں پیدا ہوا اور مجھے عمدہ جاہلیت کی کسی شے نے مس نہیں کیا۔ میں حضرت آدم سے لے کر اپنے والد اور والدہ تک نکاح سے ہی پیدا ہوا ہوں ان میں کوئی غلط کار نہیں۔

فانا خیر کم نفسا و خیر کم ابا تو میں تم سب سے ذات کے اعتبار سے بھی افضل ہوں اور (دلائل النبوة) خاندان کے اعتبار سے بھی۔

۳۔ امام ابو نعیم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

لم يزل الله ينقلني من الاصلاب الطيبة الى الارحام الطاهرة
 مصفى مهذباً لا تنشعب شعبتان
 رہا صاف اور مہذب اور جب
 الاكنت في خيرهما
 بھی دو شعبے ہوئے میں ان میں
 (دلائل النبوة، ۱ = ۵۷) سے افضل و بہتر میں تھا۔

۴۔ امام مسلم، امام ترمذی نے حدیث صحیح قرار دیتے ہوئے حضرت واثلہ بن اسحق رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اولاد ابراہیم میں سے اسماعیل کو اور اولاد اسماعیل میں سے بنو کنانہ کو، بنو کنانہ سے قریش کو، قریش سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم میں سے مجھے منتخب فرمایا۔ (المسلم - باب فضل نسب النبی)

۵۔ امام ابوالقاسم حمزہ بن یوسف رحمی نے فضائل عباس رضی اللہ عنہ میں مذکورہ حدیث واثلہ کو ان الفاظ میں نقل کیا۔ ”اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم سے ابراہیم کو منتخب کر کے اپنا خلیل بنایا، پھر حضرت ابراہیم کی اولاد میں سے اسماعیل کو، ان کی اولاد سے نزار، ان کی اولاد سے معز کو، ان سے کنانہ کو پھر کنانہ سے قریش کو پھر قریش سے بنو ہاشم کو پھر بنو ہاشم سے بنو عبدالمطلب کو اور بنو عبدالمطلب سے مجھ کو چنا۔“

۱۔ امام محب الدین طبری نے (ذخائر العقبی - ۲۰ میں) بھی نقل کیا ہے۔
 ۶۔ ابن سعد نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سب سے بہتر عرب میں معز، معز میں بہتر عبد مناف ان میں بہتر بنو ہاشم ان میں بنو عبدالمطلب بہتر ہیں۔

والله ما افترق فرقتان منذ خلق الله آدم
 الله آدم الا كنت في خيرهما
 اللہ کی قسم! حضرت آدم کی تخلیق سے لے کر جب بھی دو خاندانوں کی تقسیم ہوئی تو میں ان میں سے افضل میں تھا۔
 (اللبقات)

۷۔ امام طبرانی، بیہقی اور ابو نعیم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا فرمایا اس میں اولاد آدم کو چتا، اولاد آدم میں سے عرب کو منتخب فرمایا اور عربوں سے معز کو، معز سے قریش کو اور اس سے بنو ہاشم کو

واختارنی من بنی ہاشم فانا من
خبیار الی خیار
بیہ افضل سے افضل کی طرف
(دلائل النبوة لابی نعیم، ۱=۵۸) نقل ہوتا رہا۔

۸۔ امام ترمذی (حدیث کو حسن بھی قرار دیا) اور بیہقی نے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہم سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، جب اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا فرمایا تو مجھے بہتر مخلوق میں رکھا پھر قبائل پیدا فرمائے تو مجھے بہتر قبیلہ میں رکھا، جب ذوات پیدا کیں تو مجھے بہت سے افضل ذات میں رکھا جب خاندان پیدا کئے تو سب سے بہتر خاندان میں رکھا۔

فانا خیر ہم بینا و خیر ہم
نفسا (الترمذی۔ باب فی فضل النبی) سے سب سے افضل ہوں۔

۹۔ امام طبرانی، بیہقی اور ابو نعیم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا تو مجھے ان میں سے بہتر میں رکھا، جب دو میں سے تین گروہ بنے تو مجھے بہتر تیسرے میں رکھا پھر قبائل بنائے تو مجھے سب سے بہتر قبیلہ میں رکھا پھر قبائل میں سے خاندان بنائے تو ان میں سے بہتر خاندان میں رکھا۔

۱۰۔ شیخ ابو علی بن شاذان (بمطابق محب الدین طبری کی ذخائر العقبیٰ) نے نقل کیا اور یہ روایت مسند بزار میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے

ہے، کچھ قریشی لوگوں نے حضرت صفیہ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہا کے پاس گھنگو کرتے ہوئے فخر کیا اور دورِ جاہلیت کا بھی تذکرہ کیا تو حضرت صفیہ نے فرمایا یاد رہے

منا رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اللہ ﷺ ہم میں سے ہیں۔
وسلم

انہوں نے کہا یہ تو غلط جگہ اگنے والا درخت ہے یعنی نسب اس قدر اعلیٰ نہیں۔

حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا نے اس کا تذکرہ حضور ﷺ سے کیا، آپ ﷺ سخت ناراض ہوئے اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ لوگوں کو بلاؤ، آپ ﷺ نے منبر پر تشریف فرما ہو کر فرمایا اے لوگو! بتاؤ میں کون ہوں؟ انہوں نے عرض کیا آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں، فرمایا میرا نسب بیان کرو، عرض کیا محمد بن عبد اللہ بن عبدالمطلب، فرمایا ان لوگوں کا کیا حال ہو گا جو میرے اصل (خاندان) کو کم سمجھتے ہیں۔

فواللہ انی لافضلہم اصلاً اللہ کی قسم! میں ان تمام میں
وخیرہم موضعاً خاندان کے اعتبار سے بھی افضل

(ذخائر العقبیٰ، ۲۴) ہوں اور جگہ کے اعتبار سے بھی

افضل ہوں۔

۱۱۔ امام حاکم نے حضرت ربیعہ بن حارث رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ رسول اللہ ﷺ تک بعض لوگوں کی یہ بات پہنچی کہ محمد کی مثال اس درخت جیسی ہے جو غلط جگہ اگ آئے تو آپ ﷺ سخت ناراض ہوئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے جب مخلوق کو پیدا فرمایا تو اسے دو حصوں میں بانٹا تو مجھے بہتر گروہ میں رکھا پھر ان سے قبائل بنائے تو مجھے بہتر قبیلہ میں رکھا پھر ان سے خاندان بنائے تو مجھے بہتر

خاندان میں رکھا۔

انا خیر کم قبیلہ و خیر کم میں تم میں قبیلہ کے اعتبار سے
بہترین بھی افضل ہوں اور خاندان کے
(المستدرک، ۳ = ۲۷۶) اعتبار سے بھی۔

۱۲۔ امام طبرانی نے اوسط میں اور بیہقی نے دلائل میں سیدہ عائشہ رضی اللہ
عنها سے نقل کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، مجھے جبریل امین نے بتایا میں نے
زمین کو شرق تا غرب دیکھا ہے

فلم اجد رجلاً افضل من محمد میں نے حضور ﷺ سے بڑھ کر
ولم اجد بنی اب افضل من بنی کسی کو افضل نہیں پایا اور نہ بنو
ہاشم سے بڑھ کر کسی خاندان کو
ہاشم
(دلائل النبوة) افضل دیکھا۔

حافظ ابن حجر نے امالی میں کہا

لوائح الصحة ظاهرة على صحت کے جھنڈے (علامات) اس
صفحات هذا المتن متن کے چرے پر بہت واضح
ہیں۔

اور یہ بات ایک مسلمہ حقیقت ہے افضل، بہتر اور اللہ تعالیٰ کے ہاں بزرگی و
عظمت شرک کی بنا پر نہیں ہو سکتی۔ (بلکہ توحید پرستی اور ایمان کی بنیاد پر ہی
ہو سکتی ہے)

دوسرے مقدمہ پر دلائل

۱۔ امام عبدالرزاق نے معمر سے انہوں نے ابن جریج سے کہا ابن مسیب نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے نقل کیا

لم یزل علی وجہ الدبر فی ہمیشہ روئے زمین پر سات سے الارض سبعة مسلمون فصاعداً زائد افراد مسلمان رہے اگر وہ نہ فلولا ذلك هلكت الارض ومن ہوتے تو زمین اور اس پر بسنے علیہما والے ہلاک ہو جاتے۔

یہ سند بخاری و مسلم کی شرائط پر صحیح ہے۔

ایسی بات صحابی اپنی رائے سے نہیں کہہ سکتے لہذا اس کا درجہ مرفوع حدیث والا ہی ہو گا، اسے ابن منذر نے تفسیر میں شیخ زہری سے اور انہوں نے امام عبدالرزاق سے نقل کیا۔ (معنف عبدالرزاق)

۲۔ امام ابن جریر نے تفسیر میں شہر بن حوشب سے نقل کیا، زمین میں ہمیشہ چودہ ایسے افراد رہے جن کی وجہ سے اہل زمین سے عذاب دور رہا۔

الازمن ابراہیم فانہ کان وحده ما سوائے سیدنا ابراہیم علیہ السلام (جامع البیان) کے دور کے، وہاں صرف آپ تھا ہی تھے۔

۲۔ امام ابن منذر نے تفسیر میں حضرت قتادہؓ سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی

قلنا اھبطوا منها جميعاً فاما ہم نے کہا تم یہاں سے تمام اتر بأتینکم منی ہدی فمن تبع جاؤ اب تمہارے پاس میری طرف ہدی فلا خوف علیہم ولا ہم سے ہدایت آئے گی جو میری یحزنون (البقرہ - ۳۸) ہدایت کی اتباع کرے گا اس پر کوئی خوف اور حزن نہ ہو گا۔

کے تحت نقل کیا

ما زال فی الارض اولیاء منذ
 جب سے حضرت آدم علیہ السلام
 هبط آدم ما اخلی الله الارض
 زمین پر تشریف لائے اس وقت
 لابلیس الا وفيها اولیاءه
 سے اولیاء ہیں، اسے ابلیس کے
 ليے خالی نہیں رکھا گیا بلکہ اس
 میں ایسے بندے رہے جو اللہ
 تعالیٰ کی طاعت کرتے رہے۔

۴۔ حافظ ابو عمر بن عبدالبر کہتے ہیں ابن القاسم نے امام مالک سے روایت کیا
 کہ مجھے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پہنچا ہے۔
 لا يزال فی الارض ولی ما دام
 ہمیشہ زمین پر اللہ کا ولی رہے گا
 فيها للشيطان ولی
 جب تک شیطان کا کوئی بھی ساتھی
 موجود ہے۔

۵۔ امام احمد نے زہد میں اور شیخ خلال نے کرامات اولیاء میں بسند صحیح
 بمطابق شرائط بخاری و مسلم حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا
 ما خلعت الارض من بعد نوح من
 حضرت نوح علیہ السلام کے بعد یہ
 سبعة يدفع الله تعالى بهم عن
 زمین سات ایسے افراد سے کبھی
 اهل الارض
 خالی نہیں ہوئی جن کی برکت سے
 اللہ تعالیٰ زمین سے عذاب دور
 رکھتا۔

اس کا حکم بھی مرفوع حدیث والا ہی ہے۔
 ۶۔ شیخ ازرقی نے تاریخ مکہ میں زہیر بن محمد سے نقل کیا۔

لم یزل علی وجه الارض سبعة روئے زمین پر ہمیشہ سات مسلمان
مسلمون فصاعداً لولا ذلک سے زائد افراد رہے اگر وہ نہ
لاهلکت الارض ومن علیها ہوتے تو زمین اور اس پر بسنے
(اخبار مکہ ۱ = ۷۱) والے ہلاک ہو جاتے۔

۷۔ امام جندی نے فضائل مکہ میں حضرت مجاہد سے نقل کیا۔
لم یزل علی وجه الارض سبعة زمین پر سات سے زائد افراد
مسلمون فصاعداً لولا ذلک مسلمان رہے اور وہ نہ ہوتے تو
لہکت الارض ومن علیها زمین اور اہل زمین ہلاک ہو
جاتے۔

۸۔ امام احمد نے زحید میں حضرت کعبؓ سے نقل کیا
لم یزل بعد نوح فی الارض اربعة حضرت نوح علیہ السلام کے بعد
عشر یدفع بہم العذاب زمین پر ایسے چودہ افراد رہے جن
کی وجہ سے عذاب دور رہا۔

۹۔ شیخ ظلال نے کرامات اولیاء میں حضرت اذان سے نقل کیا۔
ما خلت الارض بعد نوح من حضرت نوح علیہ السلام کے بعد
اثنی عشر فصاعداً یدفع اللہ بہم زمین ایسے بارہ افراد سے یا زائد
عن اهل الارض سے خالی نہیں رہی جن کی وجہ
سے اللہ تعالیٰ اہل زمین سے
عذاب دور کرتا رہا۔

۱۰۔ امام ابن منذر تفسیر میں بسند صحیح حضرت ابن جریج سے اللہ تعالیٰ کے
ارشاد گرامی

رب اجعلنی مقيم الصلوة ومن اے میرے رب مجھے نماز قائم
 فرینی کرنے والا بنا دے اور میری اولاد
 کو بھی۔

کے تحت نقل کیا

فلا يزال من ذرية ابراهيم على حضرت ابراهيم عليه السلام کی اولاد
 نبینا و عليه الصلاة والسلام میں ہمیشہ ایسے لوگ موجود رہے
 ناس على الفطرة يعبدون الله جو فطرت پر تھے اور وہ اللہ تعالیٰ
 کی عبادت کرتے تھے۔

ان تین مذکورہ روایات میں ”حضرت نوح کے بعد کی قید“ اس لئے ہے کہ
 ان سے پہلے تمام لوگ ہدایت اور دین پر تھے۔

۱۱۔ امام بزار نے مسند میں، ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے تفسیر
 میں اور حاکم نے مستدرک میں صحیح قرار دیتے ہوئے حضرت ابن عباس رضی
 اللہ عنہما سے

كان الناس امة واحدة تمام لوگ ایک ہی امت تھے۔

(البقرہ - ۲۱۳)

کے تحت نقل کیا کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے
 درمیان دس صدیاں ہیں ان میں تمام لوگ شریعت حقہ پر قائم رہے پھر لوگوں
 نے اختلاف شروع کیا تو اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو مبعوث فرمایا اور پھر یہ کہا کہ
 حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت یوں ہے

كان الناس امة واحدة فاختلفوا تمام لوگ ایک ہی امت تھے پھر
 (المستدرک، ۲ = ۵۹۳) انہوں نے اختلاف کیا۔

۱۲۔ امام ابو یعلیٰ، طبرانی اور ابن ابی حاتم نے بسند صحیح حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہما سے

لوگ ایک ہی امت تھے۔

كان الناس امة واحدة
کے تحت نقل کیا

وہ تمام اسلام پر تھے۔

على الاسلام کلهم

۱۳۔ امام ابن ابی حاتم نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت مذکورہ کے تحت ذکر کیا، ہمیں اطلاع ہے کہ حضرت آدم اور حضرت نوح علیہما السلام کے درمیان دس صدیاں ہیں ان میں تمام لوگ ہدایت پر تھے اور شریعت حقہ پر تھے پھر لوگوں میں اختلاف پیدا ہوا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا

وكان اول رسول ارسله الله الى
یہ پہلے رسول تھے جنہیں اللہ تعالیٰ
اهل الارض
نے اہل زمین کی طرف مبعوث
فرمایا۔

۱۴۔ ابن سعد نے طبقات میں دوسری سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا۔

ما بين نوح الى آدم من الاءاء
حضرت نوح کے عہد سے لے کر
كانوا على الاسلام
حضرت آدم کے عہد تک تمام
البعثۃ ۱ = ۴۲) آباء اسلام پر تھے۔

ابن سعد نے بطریق سفیان بن سعید ثوری سے اپنے والد سے انہوں نے
حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہما سے ذکر کیا۔

بين آدم و نوح عشرة قرون كلهم
حضرت آدم اور حضرت نوح کے
على الاسلام (البعثۃ ۱ = ۴۲)
درمیان دس صدیاں ہیں وہ تمام
کے تمام اسلام پر تھے۔

۱۶۔ قرآن مجید میں حضرت نوح علیہ السلام کی دعا ہے۔

رب اغفر لی ولوالدی وللمن دخل
اے میرے رب! مجھے بخش دے
اور میرے ماں باپ کو اور اسے
بیتنی مؤمننا
(نوح، ۲۸)

ہے۔

حضرت نوح کے بیٹے سام بالافتاق مومن ہیں اور اس پر نص ہے کیونکہ انہوں
نے اپنے والد گرامی کے ساتھ کشتی کے ذریعے نجات پائی اور اس میں نجات
پانے والے مومن ہی تھے۔

۱۷۔ قرآن مجید میں ہے

وجعلنا فریتہ ہم الباقین
اور ہم نے اس کی اولاد باقی
(الصافات، ۷۷) رکھی۔

بلکہ حدیث میں ہے کہ وہ نبی تھے۔

اسے ابن سعد نے طبقات میں، زہیر بن بکار نے الموفقیات میں، ابن عساکر
نے تاریخ میں کلبی سے نقل کیا ہے۔

ان کے بیٹے ارفخشند کے ایمان پر اثرا بن عباس میں تصریح ہے۔ جسے
ابن عبدالحکم نے تاریخ مصر میں ذکر کیا، اس میں یہ بھی ہے کہ وہ اپنے دادا
حضرت نوح علیہ السلام سے ملے انہوں نے انہیں یہ دعا دی

ان يجعل الله الملك والنبوة في الله تعالى ان کی اولاد میں حکومت
ورلہ
اور نبوت عطا فرمائے۔

ارفخشند کی اولاد سے تاریخ تک سب کے ایمان پر آثار میں تصریح ہے۔
ابن سعد نے طبقات میں بطریق کلبی انہوں نے ابو صالح انہوں نے حضرت

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ حضرت نوح علیہ السلام جب کشتی سے اتر کر بستی میں تشریف لے گئے تو ہر ایک آدمی نے اپنا گھربٹایا وہاں بازار کا نام "سوق الثمانین" (اسی افراد والا محلہ) پڑ گیا۔ بنو قاتل تمام غرق ہو گئے۔ عہد حضرت آدم سے حضرت نوح تک تمام آباء اسلام پر ہی تھے۔ جب سوق الثمانین تک پڑ گیا لوگ بائبل کی طرف گئے وہاں انہوں نے شہر آباد کر دیا حتیٰ کہ ان کی آبادی ایک لاکھ تک پہنچ گئی لیکن وہ تمام کے تمام اسلام پر ہی تھے اور وہ ہمیشہ اسلام پر ہی رہے حتیٰ کہ وہاں کا حکمران نمرود بن کوس بن کھان بن حام بن نوح بنا تو نمرود نے انہیں بتوں کی پرستش کی طرف دعوت دی اور انہوں نے اسے قبول کیا۔ (اللبقات ۱ = ۴۴)

ان تمام روایات سے معلوم و واضح ہو رہا ہے کہ عہد آدم علیہ السلام سے لے کر زمانہ نمرود تک حضور ﷺ کے تمام اجداد یقیناً مومن تھے اور اسی زمانہ میں حضرت ابراہیم اور آزر تھے تو اگر آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد ہے تو اسے حضور ﷺ کے سلسلہ نسب سے خارج کر دیا جائے اور اگر وہ بچا ہے تو پھر خارج کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ آزر ان کا والد نہیں جیسا کہ پوری ایک جماعت سلف کا موقف ہے۔

آزر والد نہیں

۱۔ امام ابن ابی حاتم نے بسند ضعیف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی

واذ قال ابراهيم لابنيه آزر
اور جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ آزر کو کہا۔

کے تحت نقل کیا۔

ان ابا ابراہیم لم یکن اسمہ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد
انما کان اسمہ تارخ (تفسیر ابن ابی حاتم، ۴ = ۱۳۲۵) تارخ ہی ہے۔
کا نام آذر نہیں ان کا نام تو

۲۔ امام ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم نے بعض طرق صحیح سے
حضرت مجاہد سے نقل کیا۔

لیس آذر ابا ابراہیم (تفسیر ابن ابی حاتم، ۴ = ۱۳۲۵) والد نہیں۔
آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا

۳۔ ابن منذر نے سند صحیح سے حضرت ابن جریج سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد
گرای

واذ قال ابراہیم لابنہ آذر اور جب حضرت ابراہیم علیہ
السلام نے اپنے والد آذر کو کہا۔

کے تحت نقل کیا

لیس آذر بابیہ انما هو ابراہیم آذر ان کا والد نہیں، بلکہ ابراہیم
بن تارخ بن شارخ بن ناخور بن علیہ السلام تارخ کے بیٹے ہیں، وہ
شارخ، وہ ناخور کے بیٹے اور وہ فاطم
قلم کے بیٹے ہیں۔

۴۔ امام ابن ابی حاتم نے سند صحیح سے امام سدی سے نقل کیا ان سے کسی
نے کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد آذر ہیں تو انہوں نے فرمایا
بل اسمہ تارخ نہیں ان کا نام تارخ ہے۔

(تفسیر ابن ابی حاتم، ۴ = ۱۳۲۴)

”اب“ کا اطلاق چچا پر

عربی زبان میں ”اب“ کا اطلاق چچا پر معروف ہے اگرچہ مجاز ہے۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے

ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب بلکہ تم میں کتنے موجود تھے جب
الموت اذ قال لبنیہ ما نعبد ون یعقوب کو موت آئی جبکہ اس نے
من بعدی قالوا نعبد الهک والہ اپنے بیٹوں سے فرمایا میرے بعد
اباءک ابراهیم واسمعیل واسحق کس کی پوجا کرو گے، بولے ہم
(البقرہ - ۱۳۳) پوچھیں گے اسے جو خدا ہے آپ
کا اور آپ کے آباء ابراہیم و
اسمعیل واسحق کا۔

اس آیت میں حضرت اسماعیل علیہ السلام پر ”اب“ کا اطلاق ہے حالانکہ وہ
حضرت یعقوب علیہ السلام کے چچا ہیں۔ اسی طرح ”اب“ کا اطلاق حضرت
ابراہیم علیہ السلام پر بھی ہوا ہے حالانکہ وہ ان کے دادا ہیں۔

امام ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ
جد پر ”اب“ کا اطلاق ہوتا ہے۔ پھر انہوں نے یہی آیت ”قالو نعبد الهک
والہ ابائک“ تلاوت کی۔ (تفسیر ابن ابی حاتم، ۱ = ۲۴۰)

انہوں نے ہی حضرت ابو مالہ سے باری تعالیٰ کے ارشاد گرامی
وانہ ابائک ابراہیم واسمعیل اور آپ کے آباء ابراہیم و
اسمعیل

کے تحت نقل کیا

سعی العم اباً (ایضاً) یہاں چچا کو ”اب“ کہا گیا ہے۔

انہوں نے ہی محمد بن کعب قرظی سے نقل کیا

الخال والد والعم والد خالو والد اس طرح چچا بھی والا

(ایضاً) کہلاتا ہے۔

اور پھر انہوں نے یہی مذکورہ آیت پڑھی۔

امام ابن منذر نے تفسیر میں سند صحیح سے حضرت سلیمان بن مردہدہ سے نقل کیا 'جب مخالفین نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنے کا ارادہ کیا تو انہوں نے لکڑیاں جمع کیں حتیٰ کہ ایک بوڑھی عورت بھی لکڑیاں لا رہی تھی جب انہوں نے آپ کو آگ میں ڈالا تو آپ نے پڑھا حسبی اللہ و نعم الوکیل (میرے لئے اللہ کافی ہے اور وہ ہی سب سے کامل کارساز ہے) جب انہوں نے آپ کو ڈال دیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا

یا نار کونی بردا و سلاما علی اے آگ! ہو جا ٹھنڈی اور ابراہیم (الانجیاء - ۶۹) سلامتی ابراہیم پر۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا آذر کہنے لگا تم میری وجہ سے بچ گئے ہو تو اس آگ سے اللہ تعالیٰ نے ایک انگارہ اس کی طرف بھیجا جو اس کے پاؤں پر لگا اور جلا کر راکھ کر دیا۔

یہاں تصریح ہے کہ وہ چچا تھا۔

ایک اہم فائدہ

یہ روایت بتا رہی ہے کہ وہ آگ کے واقعہ کے دنوں میں ہی ہلاک ہو گیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے خود قرآن مجید میں ہی فرما دیا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر جب اس کا اللہ کا دشمن ہونا آشکار ہو گیا تو انہوں نے اس کے لئے دعا ترک کر دی تھی اور اس بارے میں بھی آثار ہیں کہ یہ بات آپ پر اس وقت آشکار ہوئی تھی جب وہ حالتِ شرک میں مر گیا اور اس کے بعد انہوں نے اس کے لئے دعائے مغفرت نہیں کی۔

۱۔ امام ابن ابی حاتم نے سنید صحیح سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا۔

ما زال ابراہیم علیہ السلام ہمیشہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اپنے
یستغفر لابیہ حتی مات فلما اب کے لئے بخشش کی دعا کرتے
نبین لہ انہ عدو للہ فلم یستغفر لہ رہے۔ حتی کہ وہ فوت ہو گیا جب
(تفسیر ابن ابی حاتم، ۶ = ۱۸۹۳) حضرت ابراہیم پر واضح ہو گیا کہ
وہ اللہ کا دشمن تھا تو پھر ان کے
لئے بخشش کی دعا بھی نہیں مانگی۔

۲۔ انہوں نے ہی حضرت محمد بن کعب، حضرت قتادہ، حضرت معاذ اور امام حسن وغیرہ سے روایت کیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اس کی زندگی میں ایمان کے امیدوار تھے لیکن جب وہ مر گیا تو آپ نے برأت کا اعلان فرما دیا۔
(تفسیر ابن حاتم، ۶ = ۱۸۹۵)

اس واقعہ آگ کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام شام تشریف لے گئے۔ جیسے کہ قرآن میں نص ہے پھر کافی مدت بعد مصر آئے وہاں جابر بادشاہ کے ساتھ واقعہ پیش آیا، وہاں سے حضرت سارہ کو حضرت ہاجرہ ملیں، پھر شام کی طرف

وایسی ہوئی، پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو بیوی اور حضرت اسماعیل کو مکہ منتقل کرنے کا حکم دیا۔ انہوں نے اس پر عمل کیا اور یہ دعا کی۔

ربنا انی اسکنت من ذریئتی بواد غیر ذی زرع عند بیتک المحرم
ربنا لیقیموالصلوة فاجعل افئدة من الناس تهوی الیهم
وارزقهم من الثمرات لعلهم یشکرون ربنا انک تعلم ما نخفی
وما نعلن وما یخفی علی اللہ من شئی فی الارض ولا فی السماء
الحمد لله الذی وهب لی علی الکبر اسمعیل واسحق ان ربی
لسمیع الدعاء رب اجعلنی مقیم الصلوة ومن ذریئتی ربنا وتقبل دعاء ربنا اغفر لی ولوالدی
وللمؤمنین یوم یقوم الحساب (ابراہیم۔ ۳۷ تا ۴۱)

اے میرے رب! میں نے اپنی کچھ اولاد ایک ٹالے میں بٹائی جس میں کھیتی نہیں ہوتی، تیرے حرمت والے گھر کے پاس، اے ہمارے رب! اس لئے کہ وہ نماز قائم رکھیں۔ تو کچھ لوگوں کے دل ان کی طرف مائل کر دے اور انہیں کچھ پھل کھانے کو دے شاید وہ احسان مانیں۔ اے ہمارے رب! تو جانتا ہے جو ہم چمپاتے ہیں اور جو ظاہر کرتے ہیں اور اللہ پر کچھ چمپا نہیں زمین میں اور نہ آسمان میں۔ سب خوبیاں اللہ کو جس نے مجھے بڑھاپے میں اسماعیل و اسحق دیئے۔ بے شک میرا رب دعا سننے والا ہے۔ اے میرے رب! مجھے نماز کا قائم کرنے والا رکھ اور میری کچھ اولاد کو، اے ہمارے رب! اور میری دعا سن لے، اے

ہمارے رب! مجھے بخش دے اور
میرے ماں باپ کو اور سب
مسلمانوں کو جس دن حساب قائم
ہو گا۔

یہاں واضح طور پر موجود ہے کہ انہوں نے اپنے والدین کے لئے دعائے
مغفرت کی اور ان کا یہ عمل بچا کی موت کے طویل مدت کے بعد کا ہے تو اس
سے آشکار ہو جاتا ہے کہ قرآن مجید میں جس کے کفر اور حضرت ابراہیم کا
اس کی مغفرت سے برأت کا اظہار ہے وہ ان کا بچا ہے نہ کہ والد حقیقی، اللہ
تعالیٰ کا شکر ہے جس نے اس کا شعور عطا فرمایا۔

۳۔ ابنِ سعد نے طبقات میں کلبی سے ذکر کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے
جب بابل سے شام کی طرف ہجرت کی تو اس وقت ان کی عمر بیستیس (۳۷)
سال تھی پھر حران آئے اور وہاں کافی عرصہ رہے پھر وہ اردن میں کافی عرصہ
قیام پذیر رہے پھر وہاں سے مصر آئے اور وہاں بھی طویل قیام کیا پھر شام
لوٹ گئے تو ایلیام اور فلسطین کے درمیان سات سال ٹھہرے، وہاں کے لوگوں
نے آپ کو اذیت دی تو وہاں سے رملہ اور ایلیام کے درمیان قیام پذیر
ہوئے۔ (الطبقات، ۱ = ۳۶)

۴۔ ابنِ سعد نے واقدی سے بیان کیا جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاں
حضرت اسماعیل کی ولادت ہوئی تو اس وقت ان کی عمر نوے سال تھی۔
مذکورہ دونوں روایات کو سامنے رکھتے اور دیکھئے واقعہ آگ کے بعد ان
کی ہجرت اور مکہ میں دعا کے درمیان پچاس سال سے زیادہ عرصہ بن جاتا
ہے۔

پھر اولادِ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام میں دانماً توحید پر رہی، شیخ شمرستانی "الملل والنحل" میں لکھتے ہیں دین ابراہیمی قائم رہا، عربوں کے ہاں ابتداءً توحید ہی معروف تھی سب سے پہلے جس نے دین ابراہیمی کو بدلا اور بت پرستی شروع کی وہ عمرو بن لُحی ہے۔ (الملل والنحل) (۲ =)

حدیث صحیح کی شہادت

میں کہتا ہوں اس بات پر صحیح حدیث شاذ ہے۔

۱۔ بخاری و مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے عمرو لُحی خزاعی کو دوزخ میں آنتیں گھسیٹے ہوئے دیکھا۔

کان اول من سبب السوائب یہ پہلا شخص ہے جس نے جنوں کے نام پر جانور چھوڑے۔

۲۔ امام احمد نے مسند میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

ان اول من سبب السوائب وعبد پہلا شخص جس نے جنوں کے نام الاصنام ابو خزاعۃ عمرو بن عامر پر جانور چھوڑے اس کا نام (مسند احمد) ابو خزاعہ عمرو بن عامر ہے۔

اور میں نے اسے آگ میں آنتیں گھسیٹے ہوئے دیکھا ہے۔

۳۔ ابن اسحاق اور ابن جریر نے طاہر میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت

کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے عمرو بن لُحی بن قحط بن جذب کو آگ میں جلتے ہوئے دیکھا

انہ اول من غیر دین ابراہیم یہ پہلا شخص ہے جس نے دین
(جامع البیان) ابراہیمی میں تبدیلی پیدا کی۔

ابن اسحاق کے الفاظ ہیں۔

انہ کان اول من غیر دین یہی پہلا شخص ہے جس نے دین
اسماعیل فنصب الاوثان و بحر اسماعیلی میں تبدیلی کرتے
البحيرة و سبب السائبة و وصل ہوئے بت پرستی شروع کی اور
الوصيلة وحمى الحامی جنوں کے نام پر بحیرہ، سائبہ و مید
اور حام جانور چھوڑے۔

اس روایت کی دیگر اسناد بھی ہیں۔

۴۔ محدث یزار نے مسند میں سند صحیح کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت
کیا، حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بعد لوگ اسلام پر ہی رہے، شیطان انہیں
اسلام سے دور لے جانے کی کوشش میں رہا پھر اس نے تنبیہ میں ان کلمات
کا اضافہ کروایا۔

لا شریک لک الا شریکاً هولک تمیرا کوئی شریک نہیں مگر ایک
شریک کہ وہ بھی تمیرا ہی ہے تو تملکہ وما ملک
اس کا بھی مالک ہے اور اس چیز کا بھی جس کا وہ مالک ہے۔

انہیں نے پیشہ کوشش جاری رکھی حتیٰ کہ انہیں اسلام سے خارج کر دیا۔

۵۔ امام سیبلی روض الانف میں کہتے ہیں عمرو بن لُحی نے جب بیت اللہ پر
قبضہ کیا، ہو جرم کو مکہ سے نکال دیا، اہل عرب نے اسے اپنا رب بنا لیا وہ

جو بھی ہدایت جاری کرتا اسے یہ اپنا لیتے کیونکہ یہ کھانا بھی کھاتا اور موسم حج میں فلاف بھی چڑھاتا۔ (الروض الانف، ۱ = ۶۲)

۶۔ ابنِ اسحاق نے ذکر کیا یہ پہلا شخص تھا جس نے حرم کعبہ میں بت داخل کئے اور لوگوں کو ان کی عبادت کی طرف مائل کیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دور میں تلبیہ کے الفاظ یہ تھے ”لبیک اللہم لبیک لبیک لا شریک لک لبیک“

حتیٰ کہ عمرو بن لُحی کا دور آیا جب وہ تلبیہ کہنے لگا تو شیطان بھی بوڑھے کی شکل میں آکر اس کے ساتھ تلبیہ کہنے لگا عمرو نے کہا لبیک لا شریک لک تو بوڑھے نے کہا

الا شریکا ہولک مگر ایک شریک جو میرا ہی ہے۔

عمرو نے اسے برا جانتے ہوئے کہا یہ کیا؟ بوڑھے نے کہا یہ پڑھو

تملکہ وما ملک تو اس کا بھی مالک ہے اور اس

چیز کا بھی جس کا وہ مالک ہے۔

کیونکہ یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں، عمرو نے یہ اضافہ قبول کر لیا وہاں سے عربوں میں جاری ہو گیا۔ (الروض الانف، ۱ = ۶۲)

۷۔ حافظ عماد الدین بن کثیر تاریخ میں کہتے ہیں عرب دینِ ابراہیمی پر ہی تھے یہاں تک کہ عمرو بن عامر خزاعی مکہ پر قابض ہوا، اس نے حضور ﷺ کے اہداد سے بیت اللہ کی تولیت چھینی، اس نے بت پرستی کی ابتدا کی، عربوں میں گمراہیاں مثلاً جوں کے نام پر جانور چھوڑنا وغیرہ شروع کیں، تلبیہ میں اضافہ کیا۔

الا شریکا هولک نملکہ وما مگر ایک شریک جو حیرانی ہے تو ملک اس کا بھی مالک ہے اور اس چیز کا بھی جس کا وہ مالک ہے۔

سب سے پہلے یہ کلمات اسی نے کہے، عربوں نے اس کی اتباع میں شرک کیا تو یہ قوم نوح اور سابقہ قوموں کی طرح بن گئے، ہاں ان میں کچھ دینِ ابراہیمی پر قائم رہے، بیت اللہ پر خزانہ کا قبضہ تین سو سال تک رہا اور ان کا دور نہایت ہی بدتر تھا یہاں تک کہ حضور ﷺ کے جدِ امجد قسلی کا دور آیا انہوں نے ان کے خلاف جنگ کی، عربوں نے آپ کا ساتھ دیا اور ان سے ولایت کعبہ چھین لی لیکن عربوں نے عمرو بن لعلی کی ایجادات کو ترک نہ کیا مثلاً جوں کی پرستش وغیرہ کیونکہ وہ اسے ہی دین تصور کرتے ہوئے اسے بدلنا مناسب نہ سمجھتے تھے۔

تو ان تمام روایات سے واضح ہو جاتا ہے کہ عبدِ ابراہیمی سے لے کر زمانہ عمرو تک حضور ﷺ کے آباء بالیقین مومن تھے۔ اب ہم بقیہ آباء اور مذکورہ مکتلو کی تفصیل ذکر کرنا چاہ رہے ہیں۔

امریثانی

دوسرا امر جو ہماری اس مسلک میں مدد کرتا ہے۔ وہ ایسی آیات و روایات ہیں جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت اور اولاد کے بارے میں وارد ہیں۔

۱۔ پہلی آیت جو اس مسئلہ پر بڑی واضح ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

واذ قال ابراهيم لابيہ وقومہ انی
براء مما تعبدون الا الذی فطرنی
فانہ سیہدین وجعلہا کلمۃ باقیۃ
فی عقبہ لعلہم یرجعون ○
(الزخرف - ۲۶ تا ۲۸)

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ
اور اپنی قوم سے فرمایا میں تیرا
ہوں تمہارے معبودوں سے۔ سوا
اس کے جس نے مجھے پیدا کیا کہ
ضرور وہ بہت جلد مجھے راہ دے
گا اور اسے اپنی نسل میں باقی
کلام رکھا کہ کہیں وہ باز آئیں۔

۱۔ عبد بن حمید نے تفسیر میں سند کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے

وجعلہا کلمۃ باقیۃ فی عقبہ
اور اسے اپنی نسل میں باقی کلام
رکھا۔

کے تحت نقل کیا۔

لا الہ الا اللہ باقیۃ فی عقب
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد
”لا الہ الا اللہ“ ہمیشہ باقی رہا۔

۲۔ عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر نے مجاہد سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد
گرای ”وجعلہا کلمۃ باقیۃ فی عقبہ“ کے تحت نقل کیا کہ اس سے مراد
”لا الہ الا اللہ“ ہے۔ جامع البیان ۸۷ = ۲۹۹

۳۔ عبد بن حمید کہتے ہیں ہمیں یونس نے انیس شیبان نے حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے
اس فرمان باری تعالیٰ کی تفسیر ان کلمات میں نقل کی۔

شہادۃ ان لا الہ الا اللہ والتوحید
اس سے لا الہ الا اللہ کی شہادت
لا یزال فی ذریتہ من یقولہا بعدہ
اور توحید مراد ہے اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے بعد ہمیشہ یہ

مقیدہ رکھنے والے قائم رہے۔

۴۔ امام عبدالرزاق تفسیر میں حضرت معمر سے وہ حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے اس فرمانِ الہی کی تفسیر میں یوں نقل کرتے ہیں

الاخلاص والتوحيد لا يزال في
ذريته من يوحد الله ويعبدہ
اس سے مراد اخلاص اور توحید
ہے۔ اور حضرت ابراہیم کی اولاد
میں ہمیشہ ایسے لوگ رہے جو اللہ
تعالیٰ کی توحید کے قائل اور اس
کی عبادت کرتے رہے۔

۵۔ ابن منذر نے اسے نقل کر کے کہا، ابن جریر نے عقب ابراہیم کا مفہوم
بیان کرتے ہوئے کہا۔

فلم يزل بعد في ذريته ابراهيم من
يقول لا اله الا الله
ہمیشہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی
اولاد میں ایسے لوگ موجود رہے
جو لا اله الا اللہ پڑھتے تھے۔

پھر لکھا کہ لوگوں نے اس کی تفسیر میں کہا

فلم يزل ناس من ذريته على
الفطرة يعبدون الله تعالى حتى
تقوم الساعة
حضرت ابراہیم کی اولاد میں کچھ
لوگ فطرت پر رہتے ہوئے
قیامت تک اللہ ہی کی عبادت
کریں گے۔

۶۔ امام عبد بن حمید نے امام ذہری سے اس آیت کے تحت نقل کیا
العقب ولده الذكور والاناث
واولاد الذكور
عقب سے مراد ان کی اولاد ہے
خواہ مذکر ہو یا مؤنث۔

۷۔ حضرت عطاء سے انہوں نے نقل کیا

العقب ولده وعقبه

عقب سے مراد ان کی اولاد اور
رشتہ دار ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے۔

واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا
البلد آمنا واجنبنی وبنی ان نعبد
الاصنام
اور یاد کرو جب ابراہیم نے عرض
کی اے میرے رب! اس شہر کو
امان والا کر دے۔ اور مجھے اور
(ابراہیم، ۳۵)
میرے بیٹوں کو بتوں کے پوجنے
سے بچا۔

۱۔ ابن جریر نے تفسیر میں حضرت مجاہد سے اس آیت کے تحت نقل کیا، اللہ
تعالیٰ نے اولاد کے حوالے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول فرمائی،
ان کی دعا کے بعد ان میں سے کسی نے بت پرستی نہ کی، ان کی دعا کی برکت
سے شہر کو امن والا بنا دیا، اس کے اہل کو پھل عطا فرمائے اور انہیں امام بنا
دیا اور ان کی اولاد کو نماز قائم کرنے والا بنا دیا۔ (جامع البیان ۸ = ۲۹۹)

۲۔ امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت وحب بن منبہ سے نقل کیا جب
حضرت آدم علیہ السلام زمین پر اترے تو انہوں نے وحشت محسوس کی پھر بیت
اللہ شریف کے بارے میں طویل ذکر کیا اور کہا اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم
علیہ السلام کو بتایا کہ میں نے ابراہیم علیہ السلام کو امت واحدہ، میرے حکم کو
تسلیم کرنے والا، میرے راستہ کی طرف دعوت دینے والا بنایا ہے اور میں نے
اسے صراط مستقیم کی ہدایت دی ہے، میں نے ان کی اولاد اور ذریت کے
حوالے سے ان کی دعا کو قبول کیا ہے، ان میں انہیں شفیع بنایا، انہی کو میں
نے اس گمراہی والی و محافظ مقرر فرمایا ہے۔ (شعب الایمان، ۳ = ۳۳۲)

یہ روایت حضرت مجاہد کے قولِ مذکور کے بالکل موافق ہے۔ اس میں

کوئی شک ہی نہیں بیت اللہ کی ولایت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں سے حضور ﷺ کے اجداد کے ساتھ مخصوص رہی۔ یہاں تک کہ عمرو خزاعی نے یہ جیٹنی اور پھر اسی خاندان میں لوٹ آئی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کے حوالے سے جو فضیلت ذکر ہوئی حضور ﷺ کا سلسلہ اجداد سب سے زیادہ اس کے لائق ہے کیونکہ وہی منتخب لوگ ہیں اور انہی میں نور نبوت فطرت ہوتا رہا تو انہی کا استحقاق ہے کہ ان الفاظِ قرآنی کے مصداق ہوں۔

رب اجعلنی مقيم الصلوة ومن اے میرے رب مجھے نماز کا قائم کرنے والا رکھ اور کچھ میری ذریت میں
اولاد کو۔

۳۔ امام ابن ابی حاتم نے نقل کیا کہ سفیان بن عیینہ سے پوچھا گیا کہ اولادِ اسماعیل میں سے کسی نے جن کی پوجا کی؟ تو فرمایا ہرگز نہیں کیا تم نے یہ الفاظِ قرآنی نہیں پڑھے۔

واجنبی وبنی ان نعبد الاصلنام اور مجھے اور میرے بیٹوں کو جنوں کے پوجنے سے بچا۔

عرض کیا گیا تو اس میں اولادِ اسحاق اور بقیہ اولادِ ابراہیم کیوں شامل نہیں؟ فرمایا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس شہر کے اہل کے لئے دعا کی تھی کہ جب وہ یہاں آباد ہوں تو وہ بت پرستی نہ کریں۔ الفاظ ہیں

اجعل هذا البلد آمنا اس شہر کو امن والا بنا دے۔

تمام شہروں کے لئے یہ دعا نہ تھی۔

واجنبی وبنی ان نعبد الاصلنام اور مجھے اور میرے بیٹوں کو جنوں کی عبادت سے محفوظ فرما۔

پھر اپنے اہل کو مخصوص کرتے ہوئے عرض کیا۔

ربنا انی اسکنت من ذریتی بواد اے میرے رب! میں نے اپنی کچھ
غیر ذی زرع عند بیتک المحرم اولاد ایک ٹالے میں بنائی جس
ربنا لیقیمو الصلوۃ میں کھیتی نہیں ہوتی حیرے حرمت
والے گھر کے پاس۔ اے ہمارے
رب! اس لئے کہ وہ نماز قائم
رکھیں۔

حضرت سفیان بن عیینہ کے اس جواب میں بار بار غور و تدبیر کریں اور وہ
آئمۃ مجتہدین میں سے ہیں اور ہمارے امام شافعی رحمہ اللہ کے استاذ ہیں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے حکایت فرمائی
رب اجعلنی مقیم الصلوۃ ومن اے میرے پروردگار! مجھے نماز
قائم کرنے والا بنا دے اور میری
ذریتی
(ابراہیمؑ ۳۰) اولاد کو بھی۔

امام ابن منذر نے حضرت ابن جریج سے مذکورہ آیت کے تحت نقل کیا۔
فلن تزل من ذریۃ ابراہیم ناس ہمیشہ سے اولاد ابراہیم میں کچھ
علی الفطرۃ یعبدون اللہ تعالیٰ لوگ فطرت پر رہے اور وہ اللہ
تعالیٰ کی ہی عبادت کرتے تھے۔

۴۔ امام ابو الشیخ نے تفسیر میں حضرت زہد بن علی رضی اللہ عنہما سے نقل کیا
جب ملائکہ نے حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کو بشارت دی تو انہوں نے فرمایا

یوہنتی والد وانا عجوز و ہذا بعلی خرابی کیا میرے بچے ہو گا اور میں
 شیخا ان ہذا لشی عجیب بوڑھی ہوں۔ اور یہ ہیں میرے
 (حدود ۷۲) شوہر بوڑھے، بے شک یہ تو
 انجمنے کی بات ہے۔

انہوں نے جواباً فرمایا
 اتعجبین من امر اللہ رحمت اللہ کیا تم اللہ کے حکم پر تعجب کر
 وبرکتہ علیکم اہل البیت انہ رہی ہو اے اہل بیت! تم پر اللہ
 حمید مجید کی رحمت اور برکات ہیں، بلاشبہ
 (حدود - ۷۳) وہ ذات صاحب حمد و بزرگی ہے۔

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہما نے فرمایا
 فہو لقولہ تعالیٰ وجعلہا کلمۃ تو یہ بھی اس فرمان بار تعالیٰ کی
 باقیۃ فی عقبہ طرح ہے کہ اس نے ان کے لئے
 کلمہ باقی رکھا ہے۔

تو حضور ﷺ اور آپ ﷺ کی آل حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عقب میں
 شامل و داخل ہیں۔

ابن حبیب نے تاریخ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے،
 عدنان، معد، ربیعہ، معز، خزیمہ اور ان کی اہل ملت ابراہیم علیہ السلام پر
 تھے۔

فلا تذکروہم الا بخیر تو ان تمام کا تذکرہ اچھا ہی کیا
 کرو۔

امام ابو جعفر طبری وغیرہ نے لکھا، اللہ تعالیٰ نے ارمیاء کی طرف وحی فرمائی کہ
 تم بخت نصر کے پاس جاؤ اور اسے بتاؤ میں نے تمہیں عرب پر مسلط کر دیا ہے

اور ارمیاء کو ساتھ یہ بھی حکم دیا کہ حضرت معد بن عدنان کو بھی ساتھ لے جائیں تاکہ کوئی پریشانی نہ ہو۔

فانی مستخرج من صلبہ نبیا میں ان کی پشت سے ایسا نمی پیدا کریمہ اختتم بہ الرسل کرنے والا ہوں جو نہایت برگزیدہ ہے اور ان پر رسولان کرام کا اختتام ہو جائے گا۔

حضرت ارمیاء حضرت معد کو شام ساتھ لے گئے وہ بنی اسرائیل میں رہے پھر فتوں کے فرو ہونے کے بعد واپس لوٹ آئے۔

ابن سعد نے طبقات میں حضرت عبداللہ بن خالد سے مرسلًا روایت کیا ' رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

لا تسبوا مضر فانہ کان قد اسلم مضر کو مت برا کہو وہ اسلام لا (الطبقات ۱ = ۵۸) پکے تھے۔

امام سیلی نے روض الانف میں لکھا حدیث میں ہے لا تسبوا مضر ولا ربیعۃ فانہما مضر اور ربیعہ کو برا نہ کہو وہ کانا مؤمنین دونوں صاحب ایمان تھے۔

(الروض ۱ - ۸)

اس کی سند

بندہ اس کی سند سے بھی آگاہ ہے، شیخ ابوبکر محمد بن خلف بن حبان المعروف وکیع نے "الفرر من الاخبار" میں کہا، ہمیں اسحاق بن داؤد بن عیسیٰ مروزی ابویقوب شعرانی نے انہیں سلیمان بن عبدالرحمن دمشقی نے ان سے عثمان بن فائد نے ان سے یحییٰ بن طلحہ بن عبید اللہ نے ان سے اسماعیل بن محمد بن سعد بن ابی وقاص نے ان سے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر صدیق رضی

اللہ عنما نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

لا تسبوا ربيعة ولا مضر فانهما ربيعة اور مضر دونوں کو مت برا
کانا مسلمین کہو کیونکہ یہ دونوں مسلمان ہیں۔

انہوں نے اپنی سند سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا، رسول
اللہ ﷺ نے فرمایا

لا تسبوا نميما و ضبة فانهم تمیم اور ضبہ کو برا نہ کہو وہ
کانوا مسلمین صاحب اسلام ہیں۔

انہوں نے ہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ
نے فرمایا

لا تسبوا قيسا فانه كان مسلما قیس کو برا نہ کہو وہ مسلمان تھے۔

پھر سہیلی کہتے ہیں حضور ﷺ سے یہ بھی منقول ہے
لا تسبوا الياس فانه كان مسلما الياس کو برا نہ کہو کیونکہ وہ
مؤمنان مسلمان و مومن تھے۔

اور یہ بھی منقول ہے

انه كان يسمع في صلبه تلبية ان کی پشت سے حضور ﷺ کا
النبي صلى الله عليه وسلم تلبیہ حج سنایا جایا کرتا تھا۔
بالحج (الروض، ۱-۸)

پھر لکھا

حضرت کعب بن لوی سب سے پہلے جمعہ کے دن اجتماع کرنے والے ہیں بعض
کے مطابق سب سے پہلے جمعہ نام رکھنے والے یہی ہیں۔

قریش ان کے ہاں اس دن جمع ہوتے وہ انہیں خطاب فرماتے جن میں
حضور ﷺ کا مقام بشت بیان کرتے اور انہیں بتاتے وہ میری اولاد میں سے

ہوں گے اور انہیں آپ ﷺ پر ایمان لانے اور آپ ﷺ کی اتباع کا حکم دیتے، ان سے ایک شعر بھی مقول ہے۔

باليثنى شاهد نجوا دعونه اذا قريش تريد الحق خذلانا
(کاش میں اس وقت موجود ہوتا جب آپ ﷺ قریش کے سامنے اپنی دعوت رکھیں گے اور وہ اسے قبول نہ کرتے ہوئے پست کرنے کی کوشش کریں گے)
یہ بھی لکھا امام ماوردی نے یہی بات محمد بن کعب سے ”اعلام النبوة“ ۱۵۵ میں ذکر کی ہے۔ (الروض الاف ۱-۶)

امام ابو نعیم نے بھی

بندہ کے مطالعہ کے مطابق اسے امام ابو نعیم نے دلائل النبوة میں اپنی سند کے ساتھ ابو سلمہ بن عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے نقل کیا، اس کے آخر میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت کعب اور حضور ﷺ کی بشت کے درمیان پانچ سو ساٹھ سال کا عرصہ ہے۔ (دلائل النبوة ۱=۹۰)

ماوردی ہمارے آئنے میں سے ہیں۔ ”الحادی الکبیر“ جیسی اہم کتاب کے مصنف ہیں۔ ان کی کتاب ”اعلام النبوة“ ہے جو ایک ہی جلد میں ہے لیکن کثیر الفوائد ہے۔ بندہ نے وہ کتاب دیکھی بلکہ اس سے میں نے اس رسالہ میں مواد بھی نقل کیا ہے۔

خلاصہ کلام

اب تک اس تفصیلی گفتگو سے حاصل یہ ہوا کہ عہدِ ابراہیمی سے لے کر عہدِ کعب بن لوی تک حضور ﷺ کے تمام آباء دینِ ابراہیمی پر ہی تھے، ان کے صاحبزادے مرثدہ بن کعب بھی بلاشبہ اسی دین پر ہوں گے کیونکہ ان کے والد نے ایمان کی وصیت کی تھی، باقی مرثدہ اور عہدِ المطلب کے درمیان چار آباء رہ جاتے

ہیں، کلاب، قسلی، عبد مناف اور ہشام، ان کے بارے میں بندہ کی نظر میں کوئی تشریح نہیں گزری نہ ایمان کے بارے میں اور نہ خلاف ایمان۔

حضرت عبدالمطلب میں تین اقوال

حضرت عبدالمطلب کے بارے میں تین اقوال ہیں۔

۱۔ یہی مختار بھی ہے کہ انہیں دعوت نہیں پہنچی اس حدیث کی بناء پر جو بخاری وغیرہ میں ہے۔

۲۔ یہ توحید اور ملتِ ابراہیمی پر ہی تھے، امام فخرالدین رازی کی محنگو اور سابقہ آیات کے تحت حضرت مجاہد، سفیان بن عیینہ کی جو تشریح آئی ہے وہ اس کی تائید کرتی ہے۔

۳۔ بحیثیت نبوی کے بعد انہیں بھی زندہ کیا گیا حتیٰ کہ وہ آپ ﷺ پر ایمان لائے اور اسلام لانے کے بعد پھر ان کا وصال ہو گیا۔ اسے ابن سید الناس نے ذکر کیا لیکن یہ قول نہایت ہی ضعیف و کمزور ہے کیونکہ اس پر کوئی دلیل نہیں اور نہ اس پر کوئی حدیث شاحد ہے نہ ضعیف اور نہ غیر ضعیف، آئمہ اہل سنت میں سے کسی کا یہ قول بھی نہیں ہاں بعض شیعہ کی طرف سے یہ مقول ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر معتننین نے صرف دو اقوال کا ذکر ہی کیا، تیسرے قول سے خاموشی اختیار کی کیونکہ شیعہ کے قول اور اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں۔

امام سہیلی کی تحقیق

امام سہیلی نے ”روض الانف“ میں کما صحیح روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ موت کے وقت ابوطالب کے ہاں داخل ہوئے اس وقت ان کے پاس ابو جہل اور ابن ابی امیہ تھے فرمایا چچا لا الہ الا اللہ کہہ دو تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے ہاں تمہاری گواہی دوں، ابو جہل اہر ابن ابی امیہ نے کہا اے ابوطالب! کیا تم

ملت عبدالمطلب سے اعراض کر رہے ہو تو انہوں نے کہا میں ملت عبدالمطلب پر ہی ہوں۔ پھر فرمایا اس حدیث کا ظاہر بتا رہا ہے کہ عبدالمطلب کا انتقال شرک پر ہوا تھا پھر کہا میں نے مسعودی کی بعض کتب میں عبدالمطلب کے بارے میں اختلاف پایا ہے۔ یہ بھی ان کے بارے میں کہا گیا انہوں نے چونکہ حضور ﷺ سے دلائل نبوت کا مشاہدہ کیا اور جان لیا کہ آپ ﷺ توحید لے کر ہی مبعوث ہوئے ہیں تو وہ آپ ﷺ پر ایمان لائے اور پھر فوت ہوئے۔ (واللہ اعلم)

لیکن سند بزار اور کتاب التسابی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہے حضور ﷺ نے سیدہ فاطمہؓ کو اس موقع پر فرمایا جب وہ کسی انصاری کی تعزیت کے لئے گئی تھیں، کیا تم قبرستان تک گئی تھیں؟ عرض کیا نہیں، فرمایا اگر تم قبرستان تک چلی جاتیں تو جنت نہ دیکھتیں حتیٰ کہ تیرے والد کا دادا اسے دیکھ لے۔ پھر کہا امام ابو داؤد نے یہی روایت ذکر کی مگر ”حتیٰ یراھا جد ابیک“ کے کلمات نقل نہیں کئے۔ (ابو داؤد، ۲-۸۸)

آگے کہا غور کیجئے آپ ﷺ نے ”تیرے والد کا دادا“ فرمایا، یہ نہیں فرمایا ”تیرا دادا“ یہ اس حدیث ضعیف کی تقویت کا سبب ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے والد اور والدہ دونوں کو زندہ فرمایا اور دونوں آپ ﷺ پر ایمان لائے۔

آگے چل کر لکھا، ممکن ہے آپ ﷺ کا مقصد خوف دلانا ہو کیونکہ آپ ﷺ کا فرمان عالی حق ہے، حالانکہ قبرستان تک جانے سے آدمی کا دائمی طور پر دوزخی ہو جانا لازم نہیں آتا۔ (یہ تمام گفتگو امام سیبلی کی تھی) (الروض الانف، ۱-۲۵۹)

امام شہرستانی کی گفتگو

امام شہرستانی نے الملل والنحل میں لکھا حضرت عبدالمطلب کی پیشانی پر نور نبی ﷺ کا ظہور ہوتا تھا۔ اس نور کی برکت سے انہوں نے بیٹے کی قربانی کی نذر

مائی، اس کی برکت سے وہ اپنی اولاد کو ترکِ ظلم و سرکشی کا حکم دیتے، انہیں اچھے اخلاق کی تعلیم دیتے اور گھٹیا امور سے منع فرماتے، اسی نور کی برکت سے انہوں نے اپنی نصائح میں کما کوئی ظالم بدلہ کے بغیر اس دنیا سے نہیں جاسکتا، لیکن جب ایک ایسا ظالم فوت ہوا جس سے انتقام نہیں لیا گیا تھا، حضرت عبدالملک سے اس بارے میں عرض کیا تو انہوں نے غور کے بعد فرمایا

واللہ ان وراء هذه الدار دار یجزی اللہ کی قسم! اس جہاں کے بعد
فیہا المحسن باحسانہ وبعاقب ایک جہاں ہے جس میں اچھے کو
فیہا المسعی با ساءتہ اچھائی پر جزا اور برے کو برائی پر
سزا دی جائے گی۔

اس نور کی برکت سے انہوں نے امیرہ سے کہا تھا اس بیت اللہ کا مالک رب ہے جو اس کی حفاظت فرمائے گا۔ جبل ابوقیس پر چڑھے اور کہا

اللهم ان المرء یمنع رحلہ فامنع رحالک لا یقلبن صلیبہم ومحالہم عدوا محالک فانصر علی آل الصلیب دعا بدیہ الیوم الک
(اے اللہ ہر آدمی اپنے مرکز کی حفاظت کرتا ہے تو بھی اپنے مرکز کی حفاظت فرما،
دشمنوں کی صلیب تیرے مقام پر غالب نہ آئے، اہل صلیب کے خلاف آج اپنے
ماننے والوں کی مدد فرما) (الملل والنحل، ۲ = ۲۳۸)

اس کی تائید

اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوئی ہے جسے ابن سعد نے طبقات میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ دس اونٹ ہوا کرتی تھی حضرت عبدالملک پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلس کی دس اونٹ مقرر کی اس کے بعد قریش اور عربوں میں سو اونٹ دس ہی جاری ہو گئی۔

اقربا رسول اللہ صلی اللہ علیہ اس کو ہی رسول اللہ ﷺ نے
وسلم (اللبقات ۱ = ۸۹) ثابت رکھا۔

اس کے ساتھ یہ جملہ بھی ملاؤ جو یوم حنین کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے
ان کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

انا النبی لا کذب انا ابن عبدالمطلب

(میں سچا نبی ہوں اور میں عبدالمطلب کا بیٹا ہوں۔)

کافر آہاء کی طرف انتساب منع ہے

امام فخر الدین رازی اور ان کے موافقین کی تائید میں یہ سب سے قوی
دلیل ہے کیونکہ احادیث میں کافر آہاء کی نسبت سے منع کیا گیا ہے۔

۱۔ امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابی بن کعب اور حضرت معاذ بن
جبل رضی اللہ عنہما سے نقل کیا، حضور ﷺ کی ظاہری حیات میں دو آدمیوں
نے اپنا انتساب کرتے ہوئے کہا انا فلاں بن فلاں، انا فلاں بن فلاں تو
آپ ﷺ نے فرمایا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عہد میں دو آدمیوں نے انتساب
کیا ایک نے کہا میں فلاں بن فلاں ہوں تو آہاء تک کہا، دوسرے نے کہا میں
فلاں بن فلاں اسلام ہوں تو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی
کی کہ ان انتساب کرنے والوں کا حکم یہ ہے جس نے تو تک انتساب کیا ہے وہ
نوبھی دوزخی ہیں اور یہ دسواں دوزخی ہے اور جس نے دو تک انتساب کیا ہے
تو تیسرا جنتی ہے۔ (شعب الایمان ۴ = ۲۸۷)

۲۔ امام بیہقی نے حضرت ابورحمانہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
جس نے نو کافر آہاء تک انتساب کیا اس سے متعدد عزت و شرافت ہو۔

فہو عاشر ہم فی النار تو وہ دسواں دوزخی ہو گا۔

(ایضاً)

۳۔ انہوں نے ہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے ان آباء پر فخر نہ کرو جو دور جاہلیت میں فوت ہوئے قسم اس ذات اقدس کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے ناک کے ساتھ گوبر باندھ لینا ایسے آباء سے کہیں بہتر ہے۔ (شعب الایمان، ۳ = ۲۸۶)

۴۔ انہوں نے ہی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تم سے جاہلیت کا عیب اور آباء پر فخر ختم فرما دیا، ان لوگوں پر فخر کرنے سے باز رہو کیونکہ وہ جہنم کے کونکے ہیں۔

(شعب الایمان، ۳ = ۲۸۵)

اس سلسلہ میں بہت سی احادیث ہیں اس پر سب سے واضح وہ روایت ہے جو بیہقی نے شعب الایمان میں امام مسلم کے حوالے سے بیان کی کہ آپ ﷺ نے فرمایا چار امور جاہلیت کے ترک نہیں کئے جائیں گے ان میں سے ایک اپنے خاندان پر فخر کرنا ہے۔ (شعب الایمان، ۳ = ۲۹۰)

تعارض نہیں ہے

اس کے بعد کہا اگر کوئی یہ کہے رسول اللہ ﷺ نے خود بنو ہاشم کے انتخاب پر فخر فرمایا ہے تو اس کے جواب میں امام طہی نے فرمایا آپ ﷺ کا مقصد فخر نہ تھا بلکہ مذکور افراد کے مقامات اور درجات کا تذکرہ تھا جیسے کوئی آدمی کہتا ہے میرے والد مجتہد ہیں تو اس سے فخر مراد نہیں بلکہ وہ اپنے والد کا امتیاز بیان کر رہا ہے۔

پھر کہا اس میں 'اپنی ذات اقدس اور اپنے آباء پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونے والی نوازشات پر شکر یہ بھی ہے' اس میں ہرگز فخر و تکبر نہیں۔ (شعب

(الایمان ۴ = ۲۹۱)

امام طلحی کا فرمان اس سے آہاء کے درجات اور مقامات کا تذکرہ یا اپنی ذات اور آہاء پر اللہ تعالیٰ کی نعمتوں پر شکریہ ہے۔

یہ امام فخر الدین رازی کے قول و مسلک کی واضح طور پر تائید کر رہا ہے۔ کہ آپ ﷺ کے تمام آہاء مسلمان ہیں کیونکہ انتخاب و فعیلت صرف اور صرف اہل توحید ہی کو ہو سکتی ہے۔

ہاں بلاشبہ عبدالمطلب کے حق میں ترجیح دینا بہت مشکل ہے کیونکہ حدیث بخاری مخالف قوی ہے جس میں ہے کہ ابو جہل نے حضرت ابوطالب کو ایمان لانے سے منع کرتے ہوئے کہا تھا کیا تم ملت عبدالمطلب سے اعراض کر رہے ہو اگر اس میں تاویل کرو تو وہ قریب نہ ہو گی اور بعید تاویل کو اہل اصول نہیں مانتے، یہی وجہ ہے جب امام بیہقی نے اولہ کے درمیان سخت تعارض دیکھا اور ترجیح نہ دے سکے تو انہوں نے توقف اختیار کر لیا۔ یہ واضح کر رہا ہے کہ حضرت عبدالمطلب کے بارے میں چوتھا قول کیا جائے اور وہ توقف (غاموشی) ہے۔

نوٹ :- یہاں اہل علم نے فرمایا کہ ابوطالب کے دور میں اعلان نبوت ہو چکا تھا۔ اب انہیں آپ ﷺ پر ایمان لانا ضروری تھا اگر وہ یہ کہتے ہیں کہ میں ملت موسیٰ پر ہوں، تب بھی وہ کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ہاں عبدالمطلب کے دور میں بشت نہ ہوئی تھی اس لئے وہ صاحبِ نجات ہوں گے۔ (قادری غفرلہ)

حضرت عبد اللہ کے بارے میں ترجیح

بندہ کے ذہن میں روایت مذکور کی دو ترجیحات بعیدہ اکثر آئی ہیں مگر میں نے انہیں ترک کر دیا۔ رہا حدیث نسائی کا مسئلہ تو اس کی تاویل قریب

ہے، سہلی نے باپ تاویل کھولا مگر اسے مہمانہ سکے، حضرت عبداللہ ۷ کے بارے میں ترجیح آسان ہے حالانکہ وہاں بھی حدیث مسلم معارض قوی ہے کیونکہ اس میں جو کچھ سہلی نے کہا وہ نہایت ہی واضح طور پر تاویل قریب ہے اور تاویل کی ترجیح پر دلائل موجود ہیں لہذا تاویل کو اپنانا آسان ہے۔ واللہ اعلم

امام ابوالحسن ماوردی کی گفتگو

پھر بندہ نے امام ابوالحسن ماوردی کو پڑھا انہوں نے امام فخرالدین رازی جیسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا (اگرچہ تصریح نہیں کی) تمام انبیاء علیہم السلام تمام بندوں سے منتخب اور تمام مخلوق سے بہتر ہوتے ہیں کیونکہ انہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے حق کی ادائیگی اور مخلوق کی رہنمائی کا ذمہ دار بنایا ہوتا ہے۔ اس لئے وہ انہیں اعلیٰ عناصر سے ترکیب دیتا ہے اور انہیں محکم امور سے مزین فرماتا ہے، ان کے نسب میں کوئی کمی نہیں ہوتی، ان کے منصب پر کوئی طعن نہیں ہوتا تاکہ دل ان کی طرف مائل ہوں، نفوس ان کے لئے بچھ جائیں، تو اب لوگ ان کی بات کو جلدی سنیں گے اور ان کے احکام کی زیادہ پیروی کریں گے۔ (اعلام النبوة، ۱۵۲)

بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اللہ ﷺ کو طیب خاندان سے بنایا، ہر قسم کے فواحش کی میل سے بھی محفوظ رکھا۔

ونقلہ من اصلاّب طاہرة الی اور آپ ﷺ کو پاک پشتوں سے ارحام منزہہ پاک ارحام کی طرف منتقل فرمایا۔

(اعلام النبوة - ۱۶۷)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی

وتقلب فی الساجدین

اور آپ کا سجدہ کرنے والوں میں
خلل ہوتا۔

(الشراء - ۲۱۹)

کے بارے میں منقول ہے۔

ای تقلب من اصلاّب طابرة من
اب بعد اب الی ان جعلک نبیا

کہ اس سے مراد پاک پشتوں میں
”اب“ در ”اب“ خلل ہوتا ہے
یہاں تک کہ آپ ﷺ نئی بنائے
گئے۔

تو آپ ﷺ کا نورِ نبوت آپ ﷺ کے آباء میں ظاہر و روشن تھا۔ پھر
آپ ﷺ کے ساتھ کوئی بن بھائی شریک نہیں تاکہ والدین کا انتخاب فقط
آپ ﷺ کے لئے ہو اور ان کا نسب فقط آپ ﷺ تک ہی محدود رہے تاکہ
وہ نسب فقط اسی ذات تک رہے جسے اللہ تعالیٰ نے نہایت ہی اعلیٰ اور اکمل
درجہ نبوت کا عطا فرماتا ہے، اگر اس میں کوئی شریک یا مماثل ہو جاتا تو یہ
کامل درجہ نہ رہتا، یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ کے والدین کا آپ ﷺ کے
بچپن میں وصال ہو گیا، والد ماجد کا اس وقت وصال ہوا جب آپ ﷺ
بصورت حمل تھے اور والدہ ماجدہ کا وصال اس وقت ہوا جب آپ ﷺ کی عمر
شریف چھ سال تھی، جب تم نے آپ ﷺ کے نسب کا شان اور طہارت
مولد کو جان لیا تو اب یقین کر لو کہ آپ ﷺ اپنے اعلیٰ آباء کا ثمر ہیں،
آپ ﷺ کے آباء میں کوئی ذلیل، متکبر اور بدست نہیں بلکہ وہ سارے کے
سارے سردار اور قائد تھے، نسب کا اعلیٰ ہونا اور طہارتِ مولد یہ دونوں
نبوت کی شرائط میں سے ہیں۔ (اعلام النبوة - ۱۶۹)

شیخ ابو جعفر نحاس ”معانی القرآن“ میں اللہ تعالیٰ کے مبارک فرمان

وتقلبک فی الساجدین اور آپ کا سجدہ کرنے والوں میں
(الشراء - ۲۱۹) نخل ہوگا۔

کے تحت لکھتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے۔
نقلہ فی الظہور حتی اخرجہ یہ آپ ﷺ کا ظہور کی طرف
نبیا نخل ہوتا ہے حتی کہ آپ ﷺ
بصورت نبی تشریف فرما ہوئے۔

حافظ شمس الدین بن ناصر الدین دمشقی نے کیا ہی خوب فرمایا
تنقل احمد نوراً عظیماً نللاً فی جباہ الساجدینا
نقلب فیہم قرنا فقرنا الی ان جاء خیر المرسلینا
(عظیم نور احمد ہی سجدہ کرنے والوں کی پیشانیوں میں چمکتا رہا اور ہر دور میں ان
میں نخل ہوتا ہوا بصورت خیر المرسلین ظہور پذیر ہوا)
انہوں نے یہ بھی فرمایا

حفظ الا له کرامة لمحمد آباء الا مجاد صونا السمہ
ترکوا السفاح فلم یصیبهم عار من آدم والی ابیہ وا مہ
(اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے آباء کی حضور ﷺ کی وجہ سے حفاظت فرمائی۔
انہوں نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر آپ ﷺ کے والدین تک نکاح کا
راستہ ہی اختیار کیا)

صاحب مدد الم یومیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

کیف ترقی رفیک الانبیاء یاسماء طاولتها سماء
لم ینساووک فی علاک وقد حال سماء منک دونہم وسماء
انما مثلوا صفاتک للناس کما مثل النجوم الماء

انت مصباح كل فضل فما
 لك ذات العلوم من عالم الغيب
 ولم نزل في ضمائر الغيب
 مامضت فترة من الرسل الا
 تتباهى بك العصور و تسمو
 وبالدلوجود منك كريم
 نسب تحسب العلى بحلاه
 ومنها فهنيئا به الامنة
 من الحواء انها حملت احمد
 يوم نالت بوضعه ابنة وهب
 وانت قومها بافضل مما
 تصدر الا عن ضوئك الاضواء
 ومنها لادم الاسماء
 يختار لك الامهات والاباء
 بشرت قومها بك الانبياء
 بك علياء بعدها علياء
 من كريم آباؤه كرماء
 قلاتها نجومها الجوزاء
 الفضل الذي شرفت به حواء
 او انها به نفسا
 من فخار مالم تنله النساء
 حملت قبل مريم العنراء

فائدہ

امام ابن ابی حاتم تفسیر میں کہتے ہیں مجھے والد گرامی نے ان سے موسیٰ
 بن ایوب نصیبی نے انہیں حمزہ نے ان سے عثمان بن عطا نے اپنے والد
 سے بیان کیا حضور ﷺ اور حضرت آدم علیہ السلام کے درمیان انچاس آباء
 ہیں۔ (تفسیر ابن ابی حاتم)

حضور ﷺ کی والدہ ماجدہ کے حوالے سے خصوصاً ایک روایت ہے جسے امام ابو نعیم نے دلائل النبوة میں سندِ ضعیف سے بطریق زہری انہوں نے ام ساعد بنت ابی رھم سے انہوں نے اپنی والدہ سے بیان کیا۔ میں آپ ﷺ کی والدہ ماجدہ کے مرض وصال میں ان کے پاس تھی، اس وقت حضور ﷺ کی عمر پانچ سال تھی، آپ ﷺ ان کے سرِ اقدس کے پاس تشریف فرما تھے انہوں نے حضور ﷺ کے چہرہ اقدس کی طرف دیکھتے ہوئے یہ اشعار پڑھے۔

بارک اللہ فیک من غلام یا ابن الذی من حومة الحمام
(اے نوجوان! تجھے اللہ تعالیٰ برکت عطا فرمائے، تو اس محض کا بیٹا ہے جس نے موت سے نجات پائی)

نجابعون الملک المنعم فودی غداة الضرب بالسہام
(مالک اور انعام کرنے والے کی مدد سے نجات پائی اور ان کا ندیہ ادا کر دیا گیا)

بمائة من ابل سوام ان صح ما ابصرت فی المنام
(وہ سواٹ تھے تاکہ خواب کی تعبیر پوری ہو جائے)

فانت مبعوث الی الانام من عندی ذی الجلال والاکرام
(تم لوگوں کی طرف رسول ہو، اللہ صاحبِ جلال و اکرام کی طرف سے)

تبعث فی الحل و فی الحرام تبعث بالتحقیق والاسلام
(تم حرم اور غیر حرم کے نبی ہو اور تمہیں اسلام اور حقائق دے کر بھیجا گیا ہے)

دین ابیک البرء ابراہام فاللہ انہاک عن الاصنام
(آپ کے والد ابراہیم کا دین اعلیٰ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے بت پرستی سے منع

(فرمایا)

ان لا توالیہا مع الاقوام

(تم لوگوں سمیت بت پرستی سے بچو)

پھر فرمایا ہر زندہ فنا، ہر نیا پرانا اور تمام چیزیں فنا ہونے والی ہیں، میں فوت ہو رہی ہوں، لیکن میرا ذکر باقی رہے گا، میں خیر چھوڑے جا رہی ہوں، میں نے پاک کو جتنا ہے، اس کے بعد آپ رضی اللہ عنہا فوت ہو گئیں۔ ہم نے جنات سے یہ اشعار سنے۔

نبکی الفتاة البرة الامینه ذات الجمال العفہ الرزینہ
(نیک اور امین خاتون رو دی۔ اور وہ صاحبِ جمال و عقیقہ ہیں)

زوجة عبداللہ والقربینہ ام نبی اللہ ذی السکینہ
(ان کے شوہر عبد اللہ ہیں اور وہ صاحبِ مقام نبی کی والدہ ہیں)

وصاحب المنبر فی المدینہ صارت لدی حضرتہا رہینہ
(وہ نبی مدینہ کے صاحبِ منبر ہیں اور یہاں اس قبر میں مدفون ہیں)

آپ نے ملاحظہ کر لیا، یہ تمام گفتگو جہوں کی عبادت کی ممانعت اور دینِ ابراہیم علیہ السلام کا اعتراف ہے اور اس بات کا اعلان ہے کہ ان کے بیٹے کو اللہ تعالیٰ نے دینِ اسلام دے کر لوگوں کی طرف مبعوث فرمایا۔ یہ تمام شرک کی نفی پر شاہد ہے۔

پھر میں نے تمام انبیاء کی ماؤں کے متعلق مطالعہ کیا تو ان تمام کو مومن پایا۔ تو حضرت اسحق، حضرت موسیٰ، حضرت ہارون، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کی والدہ اور حضرت شیث علیہ السلام کی والدہ، حضرت حواء ان تمام کا ذکر قرآن مجید میں ہے، بلکہ ان کے نبی ہونے کا بھی قول کیا گیا ہے۔ اور احادیث حضرت اسماعیل کی والدہ حضرت حاجرہ اور حضرت یعقوب کی والدہ، حضرت

داؤد، حضرت سلیمان، حضرت زکریا، حضرت یحییٰ، حضرت شمویل، حضرت شمعون، اور حضرت ذوالکفل کی ماؤں کے ایمان کے بارے میں وارد ہیں۔ اور بعض مفسرین نے حضرت نوح اور حضرت ابراہیم علیہما السلام کی ماؤں کے ایمان کی تصریح کی ہے۔ اور امام ابن حبان نے تفسیر میں اسے ترجیح دی ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پیچھے گزرا کہ حضرت نوح اور حضرت آدم علیہما السلام کے درمیان کوئی کافر نہیں۔ اس لئے حضرت نوح علیہ السلام نے کہا

رب اغفر لی ولوالدی ولمن دخل
 اے میرے پروردگار! مجھے بخش
 دے، میرے والدین کو اور اسے
 بیینی مؤمننا
 جو حالت ایمان میں میرے گھر
 (نوح، ۲۸)
 داخل ہو جائے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہے۔
 ربنا اغفر لی ولوالدی وللمؤمنین
 اے میرے پروردگار! مجھے معاف
 فرما دے، میرے والدین کو اور
 یوم یقوم الحساب
 تمام اہل ایمان کو اس دن جب
 (ابراہیم - ۴۱)
 حساب ہو گا۔

قرآن میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جس دعا پر معذرت کی ہے وہ صرف ”اب“ کے لئے تھی وہاں والدہ کا معاملہ نہیں تو اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ آپ کی والدہ ماجدہ مومن تھیں۔

امام حاکم نے متدرک میں روایت کو صحیح کہتے ہوئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا۔ اسرائیل کی اولاد میں دس انبیاء ہیں نوح، ہود، صالح، لوط،

شعیب، ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، یعقوب اور حضور عظیم الصلاۃ والسلام۔ ر بنو اسرائیل تمام کے تمام اہل ایمان تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت تک ان میں کوئی کافر نہیں، پھر ان میں سے کچھ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کفر کیا تو بنی اسرائیل کے تمام انبیاء کی مائیں صاحب ایمان ٹھہریں اور یہ واضح رہے کہ غالب انبیاء بنی اسرائیل، انبیاء کی یا ان کی اولاد کی اولاد ہیں، کیونکہ ان میں نبوت نسل در نسل تھی جیسا کہ روایات سے معروف ہے۔

ان دس مذکور کے علاوہ حضرت نوح، ابراہیم، اسماعیل، اسحاق اور یعقوب عظیم السلام کی ماؤں کا ایمان ثابت ہے۔ باقی حضرت ہود، صالح، لوط اور شعیب عظیم السلام کی ماؤں کا معاملہ تو اس پر نقل یا دلیل کی ضرورت ہے۔ ظاہر یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے وہ بھی صاحب ایمان ہوں گی۔ اسی طرح رسالت مآب ﷺ کی والدہ ماجدہ کا حکم ہے۔

نور کا مشاہدہ

اور اس میں راز و حکمت یہ ہے کہ ان تمام نے نور کا مشاہدہ کیا ہے جیسا کہ حدیث میں موجود ہے۔

امام احمد، بزار، طبرانی، حاکم اور بیہقی نے حضرت عریض بن ساریہ ؓ سے نقل کیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اس وقت بھی خاتم النبیین تھا جب آدم ابھی مٹی میں تھے۔ میں تمہیں بتاؤں میں حضرت ابراہیم کی دعا، حضرت عیسیٰ کی بشارت اور اپنی والدہ کا خواب ہوں۔

وکنذک امہات النبیین یرین اسی طرح تمام انبیاء کی ماؤں نے (المستدرک، ۲ = ۴۵۳) نور کا مشاہدہ کیا۔

والدہ ماجدہ کے مشاہدات

حضور ﷺ کی والدہ نے آپ ﷺ کی ولادت کے وقت ایسا نور دیکھا جس سے شام کے محلات روشن ہو گئے اور انہوں نے بحالت حمل اور ولادت جن عظیم نشانیوں اور آیات اہلیہ کا مشاہدہ کیا وہ دیگر انبیاء کی ماؤں کی نسبت بہت زیادہ ہیں۔ اس کا تفصیلی تذکرہ ہم نے اپنی کتاب ”المعجزات“ میں کیا ہے۔

بعض اہل علم نے فرمایا، آپ ﷺ کو جس نے دودھ پلایا، اسے اسلام کی دولت نصیب ہوئی اور کما آپ ﷺ کی رضاعی مائیں چار ہیں، آپ کی حقیقی والدہ، حضرت حلیمہ سعدیہ، حضرت ثویبہ اور حضرت امین رضی اللہ عنہن

اعتراضات

ان روایات کا کیا مفہوم ہے جو ان کے کفر اور دوزخی ہونے پر شاہد ہیں؟
۱۔ ان میں سے یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کاش مجھے علم ہو کہ میرے والدین کے ساتھ کیا ہوا اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

ولا تسئل عن اصحاب الجحیم تم سے اصحاب جحیم کے بارے میں سوال نہیں کیا جائے گا۔ (البقرہ - ۱۱۹)

۲۔ آپ ﷺ نے اپنی والدہ کی بخشش کے لئے دعا کی تو جبریل نے آپ ﷺ کے سینہ اقدس پر ہاتھ مارتے ہوئے کہا شرک پر فوت ہونے والے کے لئے دعا نہ کیا کرو۔

۳۔ یہ مروی ہے کہ یہ آیت مبارکہ اس سلسلہ میں نازل ہوئی تھی۔

مَ كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا انْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ
كُفْرًا نَبِيٍّ اور اہل ایمان کے لئے
جائز نہیں کہ وہ شرک کرنے
(التوبہ، ۱۱۳) والوں کے لئے بخشش کی دعا
کریں۔

۴۔ آپ ﷺ نے ملکہ کے بیٹوں کو کہا تھا تمہاری ماں دوزخ میں ہے ان پر
یہ بات شاق گزری تو فرمایا میری والدہ بھی تمہاری والدہ کے ساتھ ہے۔

علمی اور تحقیقی جوابات

یہ جو کچھ بیان ہے یہ نہایت ہی ضعیف ہے، حضور ﷺ کی والدہ ماجدہ
کے حوالے سے اس طرح کی کوئی شنی بھی صحت کے ساتھ ثابت نہیں
ماسوائے اس روایت کے جس میں ہے کہ آپ ﷺ کو ان کی مغفرت کی دعا کی
اجازت نہ ملی، اور اس سلسلہ میں حدیث مسلم کے علاوہ کوئی چیز بھی صحیح نہیں
اور ان کا جواب عنقریب آ رہا ہے۔ آئیے تفصیلاً جوابات ملاحظہ کر لیجئے۔

پہلے اعتراض کا جواب

۱۔ آپ ﷺ کا یہ فرمان کہ کاش میرے والدین کے بارے میں مجھے معلوم ہو
جائے، پر آیت ولا نسل (النح) نازل ہوئی۔
اس روایت کو کسی معتد حدیث کی کتاب میں نقل نہیں کیا گیا۔ ہاں بعض
تفسیر میں سند منقطع سے اسے نقل کیا گیا ہے۔ لہذا اس سے استدلال اور اس
پر اعتماد کسی طرح بھی درست نہیں، اگر ہم بھی اسی طرح کی شدید ضعیف
روایات سے اس کا معارضہ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔ مثلاً شیخ ابن جوزی نے
حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے نقل کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جبریل امین نے
آ کر مجھے کہا اللہ تعالیٰ سلام فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں میں نے آپ ﷺ کے ہر

طلب پر جہاں آپ ﷺ ٹھہرے اور ہر رحم پر جہاں آپ ﷺ کا حمل رہا اور :
 گود پر جس نے کفالت کی آگ کو حرام کر دیا ہے۔ (الموضوعات ۱ = ۲۸۳)
 تو اب کمزور روایت کا کمزور سے معارضہ ہو جائے گا لیکن ہم اسے پسند ہی
 نہیں کرتے اور نہ ہی اس کے استدلال پر ہم مطمئن ہیں۔

۲۔ اصول کی بناء پر تردید

یہ شانِ نزول دیگر اصولوں اور بلاغت اور اسرارِ بیان کی بناء پر مردود
 ہے۔ اس لئے کہ اس سے پہلے اور اس کے بعد جس قدر آیات ہیں وہ تمام کی
 تمام یہود کے بارے میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک

یٰۤاَیُّهَا اِسْرَآئِیْل اذْكُرُوا نِعْمَتِی الّٰتِیْ
 اَنْعَمْتُ عَلَیْكُمْ وَاَوْفُوا بَعْدِیْ
 اَوْفِ بَعْدِكُمْ وَاِیَّآیْ فَاَرْهَبُوْنَ
 (البقرہ - ۴۰)
 اے بنی اسرائیل! یاد کرو میری
 نعمت کو جو میں نے تم پر کی اور
 میرا عہد پورا کرو میں تمہارا عہد
 پورا کروں گا اور مجھ سے ہی
 ڈرو۔

اللہ تعالیٰ کے فرمان

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ
 (البقرہ - ۱۲۴) اور جب ابراہیم کو ان کے رب
 نے آزمائش میں ڈالا۔

تک تمام میں یہود کا تذکرہ ہے، اسی لئے جیسے ابتدا میں کما اسی طرح انتہا پر
 بھی فرمایا

یٰۤاَیُّهَا اِسْرَآئِیْل اذْكُرُوا نِعْمَتِی الّٰتِیْ
 اَنْعَمْتُ عَلَیْكُمْ (البقرہ - ۴۰) اے بنی اسرائیل! میری نعمت کو
 یاد کرو جو میں نے تم پر کی۔

روایت میں تصریح

اس بات کی تصریح ایک اثر میں موجود ہے۔ عبد بن حمید، فریابی، ابن جریر اور ابن منذر نے اپنی تفاسیر میں حضرت مجاہد سے نقل کیا فرمایا سورۃ البقرہ کی ابتدائی چار آیات میں اہل ایمان کی مدح، دو آیات میں کفار کی مذمت، تیرہ آیات میں منافقین کی مذمت اور چالیس سے لے کر ایک سو بیس تک بنی اسرائیل کا تذکرہ ہے۔ (جامع البیان)

لفظ جحیم سے تائید

اس کی مزید تاکید یوں بھی ہوئی ہے کہ یہ سورۃ مبارکہ مدنی ہے اور اس میں اکثر خطاب یہود ہی سے ہے۔ ایک اور بات جو ہماری تائید کر رہی ہے وہ لفظ جحیم ہے جو لغت اور روایات کی بناء پر واضح ہے کہ وہ دوزخ کا بہت بڑا درجہ ہے۔

امام ابن ابی حاتم نے ابو مالک سے اللہ تعالیٰ کے فرمان اصحاب الجحیم کی تفسیر میں نقل کیا ہے۔

ما عظم من النار یہ دوزخ کا بڑا گھٹیا درجہ ہے۔

امام ابن جریر اور ابن منذر نے ابن جریج سے اللہ تعالیٰ کے مبارک فرمان لہا سبعة ابواب دوزخ کے سات درجے ہیں۔

(الحجر - ۴۴)

کے تحت نقل کیا سب سے پہلا جہنم، دوسرا نلی، تیسرا مطہ، چوتھا سعیر، پانچواں سقر، چھٹا جحیم اور ساتواں حاویہ

اس کے بعد فرمایا

الجحیم فیہا ابوجہل اس جحیم میں ابوجہل ہو گا۔

جامع البیان، ۸ = ۴۷

یاد رہے اس روایت کی سند بھی صحیح ہے۔
 تو دوزخ کے اس درجہ کے لائق وہی شخص ہو گا جس کا کفر عظیم، گناہ
 سب سے بڑا، اس نے دعوت کا انکار کیا ہو، دین کو بدل ڈالا ہو اور علم کے
 بعد انکار کیا ہو، وہ اس کے لائق نہیں ہو گا جس کے بارے تخفیف کا گمان
 ہو۔

جب ابوطالب کا یہ حال ہے

غور کیجئے جب حضرت ابوطالب کے بارے میں صحت کے ساتھ ثابت ہے
 کہ انہیں حضور ﷺ کی قرابت اور خدمت کی وجہ سے تمام اہل دوزخ سے
 کم عذاب ہو رہا ہے۔ (المسلم، باب الھون اہل النار)
 حالانکہ انہوں نے دعوت پائی، اسے قبول نہ کیا اور بڑی طویل عمر پائی۔

فما ظنک بابویہ اللذین ہما اشد تو تمہارا آپ ﷺ کے والدین کے
 فیہ قربا واکدحبا وابسط عنرا بارے میں کیا خیال ہے جو
 واقصر عمرا آپ ﷺ سے سب سے زیادہ قربت
 رکھنے والے ہیں۔ سب سے زیادہ
 محبت کرنے والے، نہایت ہی
 معقول عذر رکھنے والے اور بہت
 کم عمر پانے والے ہیں۔

معاذ اللہ، ان دونوں کے بارے میں طبقہ جہیم میں ہونے اور ان پر اس قدر
 شدید عذاب کا کس طرح گمان کیا جاسکتا ہے؟ ایسی بات تو ادنیٰ ذوقِ سلیم والا
 بھی ہرگز قبول نہیں کرے گا۔

۲۔ دوسرے اعتراض کا جواب

وہ روایت جس میں آیا کہ جبریل نے آکر کما شرک پر فوت ہونے والے
 کے لئے دعا نہ کیجئے، اسے محدث بزار نے نقل کیا ہے مگر اس کی سند میں غ

معروف راوی ہے، یہ کتنا کہ اس بارے میں آیت نازل ہوئی تھی، یہ بھی ضعیف ہے کیونکہ صحیح طور پر ثابت ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی، آپ ﷺ نے فرمایا مجھے جب تک منع نہ کیا گیا میں تمہارے لئے دعا کروں گا۔ (البخاری، باب ما کان للنبی والدین امنوا)

۳۔ تیسرے اعتراض کا جواب

وہ روایت جس میں ہے کہ میری والدہ تمہاری والدہ کے ساتھ ہے۔ اسے حاکم نے مستدرک میں روایت کر کے صحیح کہا ہے اور مستدرک میں حاکم کا صحیح حدیث میں تسامع معروف ہے، اس لئے علوم حدیث میں یہ سلسلہ ضابطہ ہے کہ صحت میں حاکم کا تفرد مقبول نہیں پھر امام ذہبی نے مختصر المستدرک میں حاکم کے قول صحت کو نقل کرنے کے بعد کہا۔

لا واللہ فعثمان بن عمیر ضعفہ ہرگز یہ صحیح نہیں کیونکہ اس کے راوی عثمان بن عمیر کو امام دارقطنی (تفخیص المستدرک، ۲ = ۳۹۶) قسطنطینی نے ضعیف قرار دیا ہے۔

امام ذہبی نے حدیث کا ضعف ہی بیان نہیں کیا بلکہ اس پر قسم بھی اٹھائی ہے۔

جب یہ تمام روایات ضعیف ہیں تو اب دوسرے دلائل کی طرف رجوع کرنا جائز ہو گا۔

امرِ رائج

ہمارے اس مسلک کی تائید میں چوتھا امر یہ ہے کہ ایک پوری جماعت کے افراد کے بارے میں ثابت ہے کہ وہ دور جاہلیت میں بھی دین حنیفی پر قائم تھے، انہوں نے دینِ ابراہیمی پر عمل کیا اور شرک کبھی اختیار نہ کیا۔

فما حمانع ان یکون ابوا النبی صلی اللہ علیہ سلبہم اس میں کوئی رکاوٹ اور مانع ہے کہ آپ ﷺ کے والدین نے ہر

فی کل ذلک
حافظ ابن جوزی نے التلخیص میں ان لوگوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے
دور جاہلیت میں بھی بت پرستی ترک کی، حضرت ابوبکر صدیق، زید بن عمرو بن
نفیل، عبداللہ بن عسل، عثمان بن حویرث، ورقہ بن نوفل، رباب بن براء،
اسد بن کریم حیری، قس بن ساعدہ ایادی اور ابوقیس بن حرمہ۔ (تتبع نفوس
اہل الاثر، ۲۵۶)

احادیث سے تائید

زید بن عمرو بن نفیل، ورقہ اور قس کے بارے میں تو احادیث بھی
وارد ہیں۔ ابن اسحاق نے تعلیقاً حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما
سے نقل کیا میں نے زید بن عمرو بن نفیل کو کعبہ کے ساتھ پشت لگائے
ہوئے یہ کہتے ہوئے سنا، اے گروہ قریش! تم میں سے کوئی بھی میرے سوا
دینِ ابراہیم پر نہیں رہا پھر کہنے لگے اے اللہ! کاش میں جان لیتا کہ تجھے بندوں
میں سے کون زیادہ پسند ہے مگر نہیں جانتا۔

میں کہتا ہوں اس سے اس کی بھی تائید ہوتی ہے جو گزرا کہ اس وقت کوئی
دعوت دینے والا اور اسے صحیح انداز میں پہنچانے والا نہ تھا۔

امام ابو نعیم نے دلائل النبوة میں عمرو بن عبد سلمیٰ سے نقل کیا میں نے دور
جاہلیت میں اپنی قوم کے بتوں سے منہ موڑ لیا تھا اور میں نے جان لیا کہ
پتھروں کی پوجا کرنا باطل ہے۔ (دلائل النبوة، ۱ = ۲۵۷)

امام بیہقی اور ابو نعیم نے دلائل النبوة میں بطریق شعبی سے عیینہ کے شیخ
کے حوالے سے نقل کیا کہ عمرو بن حبیب نے اسلام کا دور پایا۔

امام اشعری کے ارشاد کا مفہوم

امام اشاعرہ شیخ أبو الحسن اشعری نے فرمایا ”ابوبکر مازال بعین الرضا

منہ" اس قول کے مفہوم میں اہل علم کا اختلاف ہوا۔ بعض نے کہا سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نبی سے پہلے بھی مومن تھے، بعض نے کہا بلکہ مفہوم یہ ہے کہ حضرت ابوبکر ہمیشہ ان لوگوں میں رہے جن پر غضب نہیں ہوا کیونکہ اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ یہ ایمان لائیں گے اور منتخب لوگوں کے سربراہ بنیں گے۔

شیخ تقی الدین سبکی نے فرمایا اگر یہی معانی کئے جائیں تو پھر سیدنا ابوبکر صدیق اور دیگر صحابہ میں مساوات رہے گی کوئی امتیاز پیدا نہ ہو گا حالانکہ امام اشعری نے یہ کلمات صرف سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہے ہیں کسی اور صحابی کے بارے میں نہیں کہے۔ لہذا درست مفہوم یہ ہو گا کہ ان سے کسی حال میں بھی اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر سرزد نہیں ہوا، بعثت نبوی سے پہلے ان کا حال زید بن عمرو بن نفیل اور ان کے ساتھیوں والا تھا اسی لئے امام نے حضرت ابوبکر کو مخصوص کیا ہے۔

والدین شریفین کے بارے میں یہی بات ہے

بندہ کے نزدیک حضور ﷺ کے والدین شریفین کا معاملہ بھی یہی ہے ان سے بھی کبھی اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ثابت نہیں، ممکن ہے ان کا حال بھی حضرت زید بن عمرو بن نفیل، حضرت ابوبکر اور ان کے ساتھیوں کی طرح ہی ہو بلکہ حضرت صدیق اور زید بن عمرو کو یہ حنفیت دور جاہلیت میں آپ ﷺ کی برکت سے ہی نصیب ہوئی کیونکہ یہ دونوں بعثت سے پہلے آپ ﷺ کے دوست اور بہت چاہنے والے تھے۔

فابواہ اولیٰ بعود برکنہ علیہا و تو آپ ﷺ کے والدین کو یہ
فضلہما مما کان علیہ اہل پرکت و فضیلت ان دور جاہلیت
الجاهلیۃ کے لوگوں سے بطریق اولیٰ نصیب ہوگی۔

چوتھے اہم اعتراض کا جواب

اب ایک عقدہ رہ جاتا ہے اور وہ حدیث مسلم ہے جس میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہے، ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میرا والد کہاں ہے فرمایا دوزخ میں، جب وہ واپس لوٹا تو آپ ﷺ نے واپس بلا کر فرمایا میرا "اب" اور تیرا "اب" آگ میں ہیں، اسی طرح امام مسلم اور ابو داؤد نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے رسول اللہ ﷺ نے اپنی والدہ کی بخشش کے لئے دعا کی اللہ تعالیٰ سے اجازت مانگی تو آپ ﷺ کو اجازت نہ ملی اس عقدہ کو کیسے کھولو گے؟

لیجئے تحقیقی جواب

تمہارا اعتراض میرے سر آنکھوں پر، لیکن اب تحقیقی جواب سنیں، حدیث کے الفاظ "ان ابی واباک فی النار" پر راوی متفق نہیں، انہیں صرف حماد بن مسلمہ نے ثابت سے اور انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ذکر کئے ہیں اور اسی سند سے مسلم نے بھی نقل کئے، مگر معمر نے ثابت سے یہ الفاظ نقل نہیں کئے بلکہ انہوں نے یہ الفاظ ذکر کئے۔

اذا مررت بقبر کافر فبشره جب تم کسی کافر کی قبر کے پاس سے گزرو تو اسے دوزخ کی اطلاع بالنار

دو۔

دیکھیں ان الفاظ کا آپ ﷺ کے والد ماجد کے ساتھ دوزخ کا بھی تعلق نہیں اور روایت کے اعتبار سے مذکورہ الفاظ زیادہ ثابت و محفوظ ہیں۔

معمر، حماد سے ثقہ ہیں

کیونکہ حضرت معمر، حماد سے زیادہ ثقہ ہیں کیونکہ حماد کے حفظ میں کلام و جرح ہے اور اس سے منکر احادیث بھی مروی ہیں۔ محدثین نے کہا کہ ان کی

کتب میں ان کے رمیب نے گڑبڑ کر دی تھی، حماد کو وہ حفظ نہ تھیں انہوں نے جب ان سے بیان کیا تو غلطی ہو گئی۔

امام بخاری نے روایت نہ لی

یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے حماد سے روایت ہی نہیں لی اور امام مسلم نے بھی اصول میں ان سے روایت نہیں ذکر کی، البتہ اس صورت میں جب وہ ثابت سے روایت کریں، امام حاکم نے المدخل میں کہا مسلم نے حماد سے اصول میں روایت نہیں لی ہاں صرف اس صورت میں جب وہ ثابت سے روایت بیان کریں، اسی طرح مسلم نے شواہد میں جماعت سے ان کی روایت ذکر کی ہے، رہا معمر کا معاملہ تو ان کے حفظ میں بھی جرح نہیں اور نہ ان سے منکر روایات ہیں۔ ان سے حدیث لینے میں بخاری و مسلم دونوں متفق ہیں لہذا معمر کے الفاظ زیادہ محفوظ ہوں گے۔

دیگر احادیث سے معمر کی تائید

حضرت سعد بن ابی وقاص ؓ سے مروی الفاظ بھی معمر عن ثابت عن انس کی تائید کرتے ہیں۔ محدث بزار، طبرانی اور بیہقی نے بطریق ابراہیم بن سعد ان سے زہری نے ان سے عامر بن سعد نے اپنے والد حضرت سعد ؓ سے روایت کی ایک اعرابی نے آپ ؐ سے پوچھا

ابن ابی؟ میرا والد کہاں ہے؟

آپ ؐ نے فرمایا آگ میں، اس نے کہا

فابن ابوک؟ آپ ؐ کے والد کہاں ہیں؟

فرمایا

حیثما مررت بقبر کافر فبشره
بالنار
جب بھی تو کسی کافر کی قبر کے پاس سے گزرے تو اسے دوزخ کی خبر سنا۔

یہ روایت بخاری و مسلم کی شرائط کے مطابق ہے۔ لہذا معمر کے الفاظ پر ہی اعتماد کیا جائے گا اور ان کو دوسرے الفاظ پر تقدیم حاصل ہو گی۔

امام طبرانی اور بیہقی نے اس کے آخر میں یہ اضافہ بھی نقل کیا وہ اعرابی بعد میں مسلمان ہو گیا تو وہ کہا کرتا تھا میں نے آپ ﷺ سے سوال پوچھ کر اپنے آپ کو مشقت میں ڈال لیا ہے کہ اب مجھے ہر کافر کی قبر کے پاس یہ کہنا پڑتا ہے۔

امام ابن ماجہ کی روایت

امام ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یوں روایت کیا، ایک اعرابی نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آکر پوچھا یا رسول اللہ! میرا والد صلہ رحمی اور فلاں فلاں کام کرتا تھا، وہ کہاں ہے؟ فرمایا آگ میں، اسے اس نے محسوس کیا، اس نے کہا آپ ﷺ کے والد کہاں ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا جب تو کسی کافر کی قبر کے پاس سے گزرے تو اسے دوزخ کی خبر دے، بعد میں وہ اعرابی مسلمان ہو گئے تو کہا کرتے میں نے اپنے آپ کو مشقت میں ڈال لیا کہ جب بھی کسی کافر کی قبر کے پاس سے گزرتا ہوں تو مجھے یہ کلمات کہنا پڑتے ہیں۔ (سنن ابن ماجہ، باب ما حافی زیارة قبور المشرکین)

یہ اضافہ بھی قطعی طور پر اس پر دلالت کر رہا ہے کہ آپ ﷺ نے عمومی کلمات ہی فرمائے تھے، اسی بناء پر اعرابی نے مسلمان ہونے کے بعد ان پر عمل کیا جس کی وجہ سے انہیں مشقت محسوس ہوئی، اگر ان کلمات پر مشتمل جواب ہوتا جو حملہ سے مروی ہیں "ان ابی و اباک" تو اس میں ایسی کوئی بات ہی نہیں۔ اب تو واضح ہو گیا کہ پہلے الفاظ راوی کا اپنا تعارف ہے انہوں نے اپنے فہم کے مطابق اسے بالمعنی روایت کر دیا۔

بخاری و مسلم کی روایات

بخاری و مسلم کی بہت سی روایات میں ایسا معاملہ ہے کہ ایک راوی نے ان

میں تصرف کیا جبکہ دوسرا راوی اس سے زیادہ ثقہ ہوتا ہے اور اس کے الفاظ محفوظ ہوتے ہیں مثلاً مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے قرأت بسم اللہ کی نفی کے بارے میں حدیث مروی ہے، حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں علت یہ بیان فرمائی کہ دوسری ثقہ سند سے بسم اللہ کے سماع کی نفی ثابت ہے نہ کہ قرأت کی نفی، راوی نے اس سے نفی قرأت سمجھی اور اپنے فہم کے مطابق اسے بالمعنی روایت کر دیا تو خطا ہو گئی۔

ہم بھی اس مقام پر حدیث مسلم کا وہی جواب دیں گے جو ہمارے امام شافعی رحمہ اللہ نے قرأت بسم اللہ کی نفی والی حدیث مسلم کا دیا ہے اور اگر تم پہلے الفاظ پر راویوں کا اتفاق مان لو تو اس صورت میں وہ روایت سابقہ تمام دلائل کے معارض و مخالف ہو گی۔

اور جب دیگر دلائل حدیث صحیح کے معارض ہوں اور وہ اس سے راجح بھی ہوں تو ایسی حدیث میں تاویل کرنا اور دیگر دلائل کو اس پر مقدم کرنا لازم ہو جاتا ہے، جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے۔

عدم اذن کا جواب

اس آخری جواب سے ”بخشش کی اجازت نہ ملنے“ کا جواب بھی دیا جاتا ہے لیکن اس میں جواباً یہ بھی کہا جائے گا کہ تمہارا دعویٰ ملازمت (اجازت نہ ملنا کفر کی ہی علامت ہے) غلط ہے کیونکہ ابتداء اسلام میں مقروض پر جنازہ و دعا کی حضور ﷺ کو اجازت نہ تھی حالانکہ وہ مسلمان ہی ہوتا تو آپ ﷺ کو اجازت نہ ملنے کا سبب کچھ اور بھی ہو سکتا ہے، اول جواب بہت عمدہ اور دوسرے میں ہر صورت تاویل ہے۔

ایک اور واضح تائیدی روایت

بعد میں مجھے ایک اور روایت ملی جس کے الفاظ روایت معمر کے مطابق

ہیں اور وہ بہت ہی واضح ہے اور اس میں یہ بھی تصریح ہے کہ سائل نے آپ ﷺ سے آپ ﷺ کے والد گرامی کے بارے میں سوال کیا مگر اس نے خوب تامل اور ادب سے کام لیا، آئیے روایت پڑھیے

امام حاکم نے مستدرک میں روایت کو صحیح قرار دیتے ہوئے قبط بن عامر سے نقل کیا کہ ہم وفد کی صورت میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں تھے ہمارے ساتھ نضیک بن عامر بن مالک بن مستنق بھی تھے۔ ہم مدینہ طیبہ رجب کے اختتام پر پہنچے، ہم نے آپ ﷺ کے ساتھ فجر کی نماز ادا کی، آپ ﷺ نے خطبہ ارشاد فرمایا..... میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ جاہلیت کے دور میں جو لوگ چلے گئے ان کے بارے میں کوئی خبر ہے؟ قریش میں سے ایک آدمی بول پڑا اور کہا تیرا والد منتفق دوزخ میں ہے، لوگوں کی بھری مجلس میں جب اس نے میرے والد کے بارے میں یہ بات کہی تو میرے جسم میں تو آگ لگ گئی، میں نے ارادہ کیا میں آپ ﷺ سے آپ ﷺ کے والد کے حوالے سے پوچھوں (کیونکہ ان کا وصال بھی تو بعثت سے پہلے ہی ہوا تھا) پھر میں نے غور کیا تو اس سے بہتر جملہ ذہن میں آگیا تو میں نے عرض کیا

واہلک یا رسول اللہ؟
آپ ﷺ کے سابقہ خاندان کا کیا معاملہ ہے؟

تو آپ ﷺ نے فرمایا جب تو کسی قریشی یا عامری مشرک کی قبر سے گزرے تو اسے کہہ

ارسلنی الیک محمد فابشرک
بما یسوءک
مجھے حضور ﷺ نے بھیجا ہے میں تجھے وہ ہی خبر دے رہا ہوں جو (المستدرک، ۴ = ۶۰۷) تیرے لئے ہے۔

اس روایت میں تو کوئی اشکال ہی نہیں، یہ تو بہت ہی واضح اور ظاہر روایت ہے۔

مراد ہی ابوطالب ہوں

اگر ان تمام واضح دلائل کے بعد بھی تمہارا خیال یہی ہے کہ پہلے الفاظ ”ان ابی و اباک“ ہی ثابت ہیں تو پھر ان سے آپ ﷺ کے چچا مراد لے لو، والد حضرت عبداللہ مراد نہ لو جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ”اب“ سے مراد چچا لیا ہے اور اس پر پیچھے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت مجاہد، ابن جریج اور سدی کی تصریح گزر چکی ہے۔

دو اہم امور

یہاں دو اہم امور کا سامنے لانا بھی ضروری ہے جو ہماری تائید کرتے ہیں۔
۱۔ حضور ﷺ کی ظاہری حیات میں ”اب“ کا اطلاق حضرت ابوطالب پر بہت ہی معروف تھا۔

۱۔ اسی بناء پر کفار نے ان سے کہا تھا
قل لابنک یرجع عن شتم الہتنا اپنے بیٹے سے کہو ہمارے خداؤں کو برا کہنے سے باز آ جائے۔

۲۔ ایک دفعہ انہوں نے ابوطالب سے کہا تھا
اعطنا ابنک نقتلہ وخذ هذا الولد اپنا بیٹا ہمارے حوالے کر دو اور
ومکانہ یہ بیٹا اس کے عوض تم لے لو۔

۳۔ اس کے جواب میں حضرت ابوطالب نے کہا
اعطیکم ابنی تقتلونہ واخذ ابنکم میں اپنا بیٹا تمہیں قتل کے لئے
اکفلہ لکم دے دوں اور تمہارا بیٹا پالنے کے لئے لے لوں۔

۴۔ جب حضرت ابوطالب نے شام کی طرف سفر کیا اور حضور ﷺ بھی ان کے ساتھ تھے جب ان کا پڑاؤ بحیرا رامب کے پاس ہوا تو اس نے پوچھا

یہ تمہارے کیا لگتے ہیں؟

ماہذا منک؟

حضرت ابوطالب نے کہا

یہ میرا بیٹا ہے۔

ہذا ابنی

بھیرا نے کہا اس بچے کا والد زندہ نہیں ہو سکتا۔

تو حضرت ابوطالب خدمت، کفالت اور چچا ہونے کی وجہ سے آپ ﷺ کے ”اب“ کے نام سے ہی مشہور و معروف تھے، انہوں نے آپ ﷺ کی خوب حفاظت و دفاع اور مدد کی تو ممکن ہے سوال ہی انہی کے بارے میں ہو۔

۲۔ بلکہ اسی طرح کی ایک روایت میں حضرت ابوطالب کا ہی تذکرہ ہے، امام طبرانی نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا کہ حجۃ الوداع کے دن حارث بن ہشام نے حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ ہمیشہ صلہ رحمی، پڑوسی کے ساتھ حسن سلوک، یتیم کے ساتھ نیکی، مہمان نوازی اور مساکین کو کھانا کھلانے کی ترغیب دیتے ہیں، ہشام بن مغیرہ ہمیشہ یہ عمل کرتا رہا ان کے بارے میں آپ ﷺ کا کیا خیال ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا

کل قبر لا یشہد صاحبه ان لا الہ ہر وہ قبر جس کے مدفون نے کلمہ
الا اللہ فہو جنۃ من النار طیبہ لا الہ الا اللہ نہیں پڑھا وہ
جہنم کا گڑھا ہے۔

میں نے خود اپنے چچا کو دوزخ کے گڑھے میں پایا

فاخرجه اللہ بمکانہ منی تو اللہ تعالیٰ نے میری قربت کی
واحسانہ الی فجعلہ فی ضحاح وجہ سے دوزخ سے نکالا اور ان
کو آگ کے کنارے پر کر دیا۔ من النار

المعجم الکبیر، ۲۳ = ۴۰۵

اہم نوٹ

کچھ اہل علم ان جوابات سے بھی مطمئن و خوش ہوئے، لیکن انہوں نے وارو شدہ روایات کے جواب میں کہا یہ تمام منسوخ ہیں، جیسا کہ وہ روایات منسوخ ہیں جن میں ہے کہ مشرکین کے بچے دوزخی ہوتے ہیں، اطفال مشرکین کے بارے میں مروی احادیث کے لئے یہ فرمان باری تعالیٰ ناسخ ہے

ولا تزروا ذرۃ وزر اخری کوئی بوجھ اٹھانے والا کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔

اور والدین نبوی کے بارے میں جو روایات ہیں ان کا نسخ اس آیت مبارکہ سے ہے۔

وما کنا معذبین حتیٰ نبعث اور ہم عذاب دینے والے نہیں رسولاً (الاسرا - ۱۵) جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

لطف یہ ہے کہ دونوں فرقہ کے بارے میں دونوں جملے ایک ہی آیت مبارکہ میں موجود ہیں۔ یہ مذکورہ جواب نہایت ہی مختصر اور مفید ہے۔ یہ ہر جواب سے مستغنی کر دیتا ہے مگر یہ سارا کچھ مسلکِ اول پر ہو سکتا ہے، ثانی مسلک پر نہیں جیسا کہ واضح ہے، اس لئے مسلکِ ثانی کی وجہ سے ہم نے متعدد اور تفصیلی جوابات دیئے ہیں۔

تمتہ

حدیث سے ثابت ہے کہ سب سے ہلکا عذاب حضرت ابوطالب پر ہے وہ جہنم کے اوپر والے حصہ میں اس طرح ہیں کہ ان کے پاؤں میں آگ کے جوتے ہیں جن سے ان کا دماغ پگھل رہا ہے۔

یہ چیز خود واضح کر رہی ہے کہ حضور ﷺ کے والدین آگ میں نہیں کیونکہ

اگر بالفرض وہاں ہوتے تو انہیں ابوطالب سے بھی کم عذاب ہوتا کیونکہ وہ دونوں رشتہ کے لحاظ سے ان سے زیادہ قریب اور عذر کے لحاظ سے ان سے زیادہ معقول ہیں کیونکہ انہوں نے بعثت نبوی پائی ہی نہیں نہ ان پر اسلام پیش ہوا کہ انہوں نے اس سے انکار کیا ہو بخلاف حضرت ابوطالب کے وہاں اسلام پیش ہوا مگر انہوں نے انکار کیا، صادق مصدوق ذات اقدس ﷺ نے خبر دی کہ انہیں سب سے کم عذاب ہو رہا ہے۔

فلیس ابواہ من اہلبہا تو واضح ہو گیا کہ آپ ﷺ کے والدین اہل آگ نہیں۔

اس ضابطہ کو اصولین کے ہاں اشارۃ النہی کہا جاتا ہے۔

میدانِ مجادلہ کا منصب

اس دور میں خصوصاً اس مسئلہ پر مجادلہ کرنے والے بہت ہیں اور ان کی اکثریت یہ نہیں جانتی کہ مسئلہ پر استدلال کا کیا طریقہ ہوتا ہے۔ ان کے ساتھ تو کلام ہی ضائع ہے لیکن میں پھر بھی ایسی گفتگو کر دیتا ہوں جو میرے مجادل کے ذہن کے قریب ہو کیونکہ اس کی زبان پر اکثر یہ رٹ ہے کہ مسلم کی حدیث تمہارے موقف کے خلاف ہے۔

اگر مخالف شافعی المسلک ہے

اگر میرا مجادل شافعی مسلک رکھتا ہے

۱۔ تو میں ان سے کہوں گا صحیح مسلم میں یہ بھی تو حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے حالانکہ تم بسم اللہ کے بغیر نماز کی صحت ماننے ہی نہیں ہو۔

۲۔ پھر حدیث صحیح سے ثابت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام، اقتدا کے

لئے بنایا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ اختلاف نہ کرو جب وہ رکوع کرے تم بھی رکوع کرو، جب وہ اٹھے تم بھی اٹھو، جب وہ سمع اللہ لمن حمدہ کہے تم ربنا لک الحمد کو، جب وہ بیٹھ کر نماز پڑھائے تم بھی بیٹھ جاؤ، حالانکہ اس کے مخالف تمہارا معاملہ الٹ ہے، تم امام کی طرح سمع اللہ لمن حمدہ کہتے ہو، جب امام عذر کی بناء پر بیٹھ کر نماز پڑھائے اور تم میں عذر نہ ہو تو تم کھڑے ہو کر نماز ادا کرتے ہو نہ کہ بیٹھ کر۔

۳۔ بخاری و مسلم میں حدیث نسیم ہے کہ دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارو پھر دائیں کو بائیں پر اور ہاتھوں کے ظاہر اور چہرے پر ملو، لیکن تم تیمم میں ایک ضرب پر اکتفا کرتے ہو اور نہ ہی ہاتھ کے بندوں پر۔

کیا تم بخاری و مسلم کی احادیث کی مخالفت نہیں کر رہے؟ اگر تمہارے پاس کوئی علم کی بو ہے تو تم کہو گے کہ ان کے مقابلہ میں کچھ دیگر مضبوط دلائل ہیں جن پر ہمارا عمل ہے تو میں عرض کروں گا کہ یہاں بھی معاملہ ایسا ہی ہے۔ اس کے خلاف بھی اگر کوئی دلیل ہے تو اس طریق سے اسے لایا جائے کیونکہ وہ ہی طریقہ اس کے لئے اور دیگر مسائل کے لئے ثبوت کا ذریعہ بن سکتا ہے۔

اگر مقابل مالکی ہے

اگر ہمارا مقابل مالکی ہے تو ہم عرض کریں گے۔

۱۔ بخاری و مسلم میں ہے حج کرنے والے جب تک جدا نہ ہوں انہیں اختیار ہوتا ہے۔ حالانکہ تم خیاب مجلس مانتے ہی نہیں ہو۔

۲۔ مسلم میں حدیث صحیح ہے آپ ﷺ نے وضو فرمایا اور تمام سر کا مسح نہ فرمایا حالانکہ تم وضو میں تمام سر کا مسح لازم قرار دیتے ہو۔

تم نے احادیث صحیحہ کی مخالفت کیوں کی؟ تم یہ کہو گے ان کے مقابل و معارض احادیث زیادہ قوی ہیں انہیں ہم نے مقدم رکھا تو ہم بھی عرض کریں

گے ہمارا معاملہ بھی اسی طرح کا ہے۔

اگر مقابل حنفی ہے

اگر ہمارا مقابل حنفی ہے تو ہم عرض کریں گے

۱۔ بخاری و مسلم میں ہے جب کتابرتن میں منہ ڈال دے تو اسے سات دفعہ دھویا جائے حالانکہ تم سات دفعہ دھونا لازم قرار نہیں دیتے۔

۲۔ بخاری و مسلم میں ہے کہ اس شخص کی نماز نہیں جو فاتحہ نہ پڑھے حالانکہ تم اس کے بغیر بھی نماز صحیح مانتے ہو۔

۳۔ بخاری و مسلم میں ہی ہے پھر رکوع سے اٹھو یہاں تک کہ تم اعتدال کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ حالانکہ تم اطمینان و اعتدال کے بغیر نماز صحیح مانتے ہو۔

۴۔ حدیث میں ہے جب پانی دو قلوں کو پہنچ جائے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا لیکن تم دو قلوں کا اعتبار ہی نہیں کرتے۔

۵۔ بخاری و مسلم میں ہے آپ ﷺ نے مدبر کی بیع فرمائی حالانکہ تم اس کی بیع جائز ہی نہیں مانتے۔

تم نے ان احادیث کی مخالفت کیوں کی؟ یہی کہو گے کہ ان سے بڑھ کر قوی روایات موجود ہیں ان پر عمل کر رہے ہیں، تو ہم نے بھی یہی گزارش کی ہے۔

اگر مقابل حنبلی ہے

اگر ہمارا مقابل حنبلی ہے تو ہم عرض کریں گے۔

بخاری و مسلم میں ہے جس نے شک کے دن روزہ رکھا اس نے رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کی، انہی دونوں میں یہ بھی ہے کہ رمضان سے پہلے ایک یا دو دن روزہ نہ رکھو حالانکہ تم یوم شک کا روزہ جائز سمجھتے ہو، کیا تم نے بخاری و مسلم کی مخالفت نہیں کی؟ تم جواہر یہی کہو گے ان سے قوی دلائل پر عمل چھڑا

ہیں، ہم بھی تو یہی طریقہ عرض کر رہے ہیں۔
آج شاید لوگوں کو اس طریقہ سے بات سمجھ آ جائے۔

اگر مقابلِ محض ناقلِ حدیث ہے

اگر ہمارا مقابلِ محض ناقلِ حدیث ہے اسے یہ سمجھ نہیں کہ اس میں بیان کیا ہے؟ اس سے یہ عرض کیا جائے کہ حنفی علماء کا یہ قول ہے ”محدث بغیر فقہ اس پنساری کی طرح ہے جو طبیب نہ ہو“ یعنی ادویات تو اس کے پاس ہیں مگر وہ یہ نہیں جانتا ان کا استعمال کہاں ہوتا ہے؟ اور مجتہد بغیر حدیث کے اس طبیب کی طرح ہے جو پنساری نہیں یعنی وہ ادویات کا محل اور استعمال تو جانتا ہے مگر اس کے پاس وہ موجود ہی نہیں۔

رہا بندہ کا معاملہ تو بھگتہ مجھے حدیث، فقہ، اصول اور دیگر علومِ عربیہ معانی و بیان وغیرہ میں خوب مہارت حاصل ہے۔ میں جانتا ہوں گفتگو کا سلیقہ کیا ہوتا ہے، بات کس طرح کرنی چاہیے، استدلال کیسے کیا جاتا ہے، ترجیح دینے کے ضابطے کیا ہیں، لیکن میرے مقابلِ بھائی (اللہ تعالیٰ مجھے بھی اور تجھے بھی توفیق سے نوازے) تم تو ان میں سے کچھ بھی نہیں جانتے نہ فقہ، نہ اصول، نہ علومِ آلہ اور نہ حدیث میں مہارت اور نہ استدلال کا طریقہ تو جب تک علوم میں مہارت نہ ہو کسی معاملہ میں گفتگو کرنا جائز نہیں ہوتا، آپ سے گزارش ہے کہ تم صرف اسی پر اکتفا کرو جو تمہیں اللہ تعالیٰ نے عطا فرما رکھا ہے مثلاً کوئی کسی حدیث کے بارے میں پوچھے تو تم اسے بتاؤ یہ معقول ہے یا نہیں ہے، حفاظ نے اسے صحیح، حسن یا ضعیف قرار دیا ہے، سوائے اس کے تمہارے لئے باقی چیزوں میں فتویٰ دینا جائز نہیں بلکہ جو اس کے اہل ہیں معاملہ ان کے سپرد کر دو۔

لا تحسب المجدد تمرا انت اكله لن تبلغ المجد حتى تلعق الصبرا
(کجور کھا لینا بزرگی نہیں بلکہ صبر و استقامت اختیار کرنا بزرگی ہوتی ہے)

مذہبِ اربعہ کے مقلدین

اب ایک اور معاملہ مذہبِ اربعہ کے مقلدین کے سامنے رکھنا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ مسلم نے صحیح میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا حضور ﷺ کی ظاہری حیات، حضرت ابو بکرؓ کے دور اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں تین طلاقیں ایک ہی قرار دی جاتی تھیں۔

ہمارا ہر طالب علم سے یہ سوال ہے، کیا تمہارا اس حدیث پر عمل ہے اگر اپنی بیوی کو "انت طالق ثلاثا" کہتا ہے تو کیا تمہارے نزدیک اسے فقط ایک ہی طلاق ہوگی، اگر تم کو ہاں ایک ہی ہوگی تو اس پر معاوضہ کیا جائے گا اور اگر کو نہیں تین ہوں گی تو تم نے حدیث مسلم کی خلاف ورزی کی؟ اگر تم کو اس روایت کے معارض احادیث ہیں تو میری عرض یہ ہوگی کہ ذیل بحث مسئلہ میں بھی اسی طریق کو اپنالو۔

اس تمام گفتگو سے مقصود یہ تھا کہ مسلم کی ہر حدیث صحیح کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس پر عمل ضروری ہے کیونکہ کوئی اس کا معارض بھی ہو سکتا ہے۔ (اگر وہ قوی ہو تو اس پر عمل لازم ہو گا)

تیسرا مسلک

اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے والدین کو زندہ فرمایا حتیٰ کہ وہ آپ ﷺ پر ایمان لائے، اس مسلک کی طرف حفاظ و محدثین وغیرہ کا ایک بہت بڑا گروہ گیا ہے مثلاً امام ابنِ شاپین، امام ابو بکر خلیفہ بغدادی، امام سیسی، امام قرطبی، امام محب الدین طبری، علامہ ناصر الدین بن مزید وغیرہم

ان سب نے اس پر اس روایت سے استدلال کیا ہے جسے ابنِ شاپین نے الناسخ والمنسوخ میں، خلیفہ بغدادی نے السابق واللاحق میں، دار

قلنی اور ابن عساکر نے فرائب مالک میں سندِ ضعیف کے ساتھ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ ﷺ میرے ساتھ مقام جحون سے گزرے تو آپ ﷺ نہایت ہی غمگین اور پریشان تھے، آپ ﷺ کافی دیر وہاں ٹھہرے پھر واپس لوٹے تو نہایت ہی خوش و خرم تھے، میں نے پوچھا تو فرمایا میں اپنی والدہ ماجدہ کی قبر پر گیا

فسألت الله ان يحيها فاحياها میں نے اللہ تعالیٰ سے ان کے فامنت بی وردھا الله زندہ کرنے کے لئے عرض کیا تو

(السابق واللاحق، ۳۷۷) اس نے انہیں زندہ فرمایا اور وہ

(النازع والمنسوخ، ۲۸۳) مجھ پر ایمان لائیں اور پھر اللہ

تعالیٰ نے ان کو واپس لوٹا دیا۔

اس کے ضعیف ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے بلکہ بعض نے کہا موضوع ہے لیکن درست رائے یہ ہے کہ یہ ضعیف ہی ہے موضوع نہیں میں نے اس پر مستقل رسالہ لکھ دیا ہے۔

لام سہیلی کی رائے

لام سہیلی نے الروض الافان میں ایک سند سے اسے ذکر کیا اور کہا اسے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرنے والے مجہول ہیں، رسول اللہ ﷺ نے اپنے رب سے والدین کے زندہ کرنے کی دعا کی

فاحياهما له فامنا به ثم امانتهما تو وہ دونوں زندہ ہوئے اور آپ ﷺ پر ایمان لائے پھر انہیں (الروض، ۱۰ = ۱۱۳)

موت دے دی گئی۔

سہیلی اس کے بعد لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے اس کی رحمت اور قدرت کے سامنے کوئی رکاوٹ نہیں اور اس کے نبی ﷺ اس لائق ہیں کہ وہ

ان پر جس قدر چاہے اپنی نوازشات، کرم اور فضل کی بارش فرمائے۔

امام قرطبی کی رائے

امام قرطبی لکھتے ہیں کہ زندہ ہونے والی حدیث اور بخشش کی اجازت نہ ملنے والی حدیث ان دونوں میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ زندہ ہو کر ایمان لانے والی حدیث دوسری سے بعد کی ہے کیونکہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے واضح ہے کہ یہ واقعہ حجتہ الوداع کا ہے اس بناء پر امام ابن شاپین نے اسے مذکورہ روایات کے لئے ناخ قرار دیا ہے۔ (اتذکرہ، ۱۷۶)

علامہ ناصر الدین بن منیر مالکی

علامہ ناصر الدین بن المنیر مالکی "المعقفی فی شرف المصطفیٰ" میں لکھتے ہیں کہ ہمارے نبی ﷺ کے لئے بھی مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہے۔ آگے چل کر کہتے ہیں حدیث میں ہے جب آپ ﷺ کو کفار کے لئے دعا سے منع کر دیا گیا

دعا اللہ ان یحییٰ لہ ابویہ تو حضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے فاحیابہما فامنا بہ وصدقنا ومانا والدین کو زندہ کرنے کے لئے عرض کیا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں مؤمنین

زندہ فرمایا اور وہ آپ ﷺ پر ایمان لائے اور آپ ﷺ کی تصدیق کی اور پھر حالتِ ایمان میں ان پر موت آئی۔

امام قرطبی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فضائل و کمالات میں وصال تک اضافہ و ترقی ہوتی رہی لہذا (یہ زندہ ہو کر ایمان لانا) انہی اکرامات میں سے ہے اور

فرمایا ان کا زندہ ہو کر ایمان لانا نہ عقلی طور پر محال ہے اور نہ شرعی طور پر۔
 قرآن مجید میں ہے بنی اسرائیل کے معقول نے زندہ ہو کر اپنے قاتل کے
 بارے میں بتایا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردوں کو زندہ فرماتے، اسی طرح
 ہمارے نبی ﷺ کے ہاتھوں مردوں کی ایک پوری جماعت زندہ ہوئی، پھر فرمایا
 جب یہ سب کچھ ثابت ہے تو آپ ﷺ کے کمالات و اعزازات میں اضافہ
 کرتے ہوئے آپ ﷺ کے والدین کے زندہ ہو کر ایمان لانے میں کون سی
 رکاوٹ اور مانع ہے؟ (التذکرہ، ۸)

حافظ فتح الدین بن سید الناس نے السیرۃ میں حدیث احیاء اور عذاب والی
 حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھا، بعض اہل علم نے ان روایات میں موافقت پیدا
 کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال اور رفیع اعلیٰ کے
 پاس جانے سے پہلے آپ ﷺ کے فضائل، درجات اور کمالات میں مسلسل
 ترقی ہوتی گئی تو ممکن ہے یہ مقام آپ ﷺ کو پہلے حاصل نہ ہو جو اب حاصل
 ہو گیا تو زندہ ہو کر ایمان لانے والی احادیث دیگر روایات کے بعد کی ہیں، لہذا
 احادیث میں کوئی تعارض ہی نہیں۔ (عیون الاثر، ۱ = ۱۷۳)

بعض اہل علم نے سیدہ حلیمہ رضی اللہ عنہا کی آمد اور اس پر آپ ﷺ کے
 استقبال کا ذکر کرنے کے بعد لکھا

هذا جزاء الام عن ارضاعه لكن جزاء الله عظیم
 (یہ رضائی ماں کی جزا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں عظیم جزا ہوگی)

وكذلك ارجو ان يكون لامه عن ذلك آمنة بدار نعیم
 (امید ہے اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کی حقیقی والدہ کو جزا کے طور پر جنت عطا فرمائے
 گا)

ویکون احیاءہا الالہ وآمنت بمحمد فحدیثہا معلوم
(اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ فرمایا اور وہ حضور ﷺ پر ایمان لائیں اور یہ حدیث
مشہور ہے)

فلربما سعدت بہ ایضا کما سعدت بہ بعد الشفاء حلیمہ
(یہ سعادت انہیں بھی نصیب ہوئی جیسا کہ شفا کے بعد حلیمہ کو نصیب ہوئی)
حافظ شمس الدین محمد بن ناصر الدین دمشقی نے اپنی کتاب ”مورد الصادی فی
مولد الہادی“ میں حدیث احیاء والدین ذکر کرنے کے بعد کہا
حبا اللہ النبی مزید فضل علی فضل وکان بہ رؤوفا
(اللہ تعالیٰ کا اپنے نبی ﷺ پر خوب فضل ہے اور آپ ﷺ پر نہایت ہی مہربانی
ہے)

فاحیا اللہ امہ وکنا اباء لایمان بہ فضلا لطیفًا
(اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی والدہ اور والد پر لطف فرماتے ہوئے زندہ فرمایا تاکہ
وہ آپ ﷺ پر ایمان لائیں)

فسلم فالقدیم بذنا قدیر وان کان الحدیث بہ ضعیفا
(یہ تسلیم کر لو اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے اگرچہ اس بارے میں حدیث ضعیف
ہے)

خاتمہ

علماء کی ایک جماعت کے ہاں یہ مسلک قوی نہیں وہ حدیث مسلم وغیرہ کو اپنے ظاہر پر ہی رکھتے ہیں۔ وہ فتح وغیرہ بھی نہیں مانتے اس کے باوجود وہ کہتے ہیں

لا يجوز لاحد ان يذكر ذلك کسی کے لئے بھی یہ بیان کرنا ہرگز جائز نہیں۔

امام سہلی نے روض الانف میں حدیث مسلم کے بعد لکھا، ہمارے لئے ہرگز یہ مناسب نہیں کہ ہم آپ ﷺ کے والدین کے بارے میں ایسی بات کہیں، آپ ﷺ کا مبارک فرمان ہے

لا تؤذوا الاحياء بسب الاموات فوت شدہ کو برا کہہ کر زندوں کو اذیت نہ دو۔

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله بے شک وہ لوگ جو اللہ و رسول کو اذیت دیتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت۔

قاضی ابوبکر بن العربی کا فتویٰ

قاضی ابوبکر بن العربی مالکی سے اس آدمی کے بارے میں سوال ہوا جو کہتا ہے حضور ﷺ کے آباء آگ میں ہیں تو انہوں نے فرمایا وہ مخلص ملعون ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم
اللہ فی الدنیا والاخرۃ
جو لوگ اللہ اور اس کے رسول
کو اذیت دیتے ہیں ان پر دنیا و
آخرت میں اللہ کی لعنت۔ (الاحزاب - ۵۷)

اور فرمایا

ولا اذی اعظم من ان یقال عن ابیہ
انہ فی النار
اس سے بڑھ کر کیا اذیت ہو سکتی
ہے کہ یہ کہا جائے ان کے والد
آگ میں ہیں۔

پانچواں قول

بعض علماء نے پانچواں قول اختیار کیا اور وہ ہے توقف (خاموشی)۔ امام
تاج الدین فاکہانی نے الفجر المنیر میں لکھا
اللہ اعلم بحال ابویہ
آپ ﷺ کے والدین کے بارے
میں اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔
امام ہاجی نے شرح موطاء میں لکھا بعض علماء نے فرمایا حضور ﷺ کو فعل مباح
وغیرہ سے بھی اذیت دینا جائز نہیں۔

ہاں دوسرے لوگوں کو فعل مباح کے ساتھ اذیت جائز ہے اس سے ممانعت
نہیں اور نہ ہی ایسا کرنے والے پر گناہ ہے پھر لکھا یہی وجہ ہے جب حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ارادہ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا
انما فاطمة بضعة منی
فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے۔
اور میں نہیں حرام کرتا جو میرے اللہ تعالیٰ نے حلال فرمایا ہے لیکن

واللہ لا تجتمع ابنة رسول اللہ اللہ کی قسم ! رسول اللہ کی بیٹی
وابنة عدو اللہ عند رجل ابدا اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک
(المنتقى شرح الموطا) آدمی کے ہاں جمع نہیں ہو سکتیں۔

جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ مباح عمل سے بھی آپ ﷺ کو اذیت پہنچانا ہرگز
جائز نہیں اور اس پر اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے استدلال کیا

ان الذين يؤفون الله ورسوله لعنهم
الله في الدنيا والاخرة واعدلهم
عذابا مهينا والذين يؤفون
المؤمنين والمؤمنات بغير ما
اكتسبوا فقد احتملوا بهتانا واثما
مبيناً

(الاحزاب - ۵۷ - ۵۸) کے علاوہ جو انہوں نے کیا تو وہ

اٹھاتے ہیں بہتان عظیم

غور کیجئے اہل ایمان کی اذیت کے ساتھ ایک شرط عائد ہے ”جو انہوں نے نہ
کیا“

واطلق الاذى فى خاصة النبى
صلى الله عليه وسلم من غير
شرط

لیکن حضور ﷺ کے بارے میں
اذیت کے حوالے سے کوئی شرط
نہیں۔

یعنی ہر حال میں آپ ﷺ کو اذیت دینا حرام و منع ہے۔

مجھے کما کیا کہ میں اس مسئلہ کو نظم کی صورت دوں تو میں اس کتاب کا
انتظام اپنی اس نظم پر کر رہا ہوں۔

فقلت :

إن الذي بعث الله محمداً
ولامه وأبىه حاكماً شالماً
فجماعة أحرروها مجرى الذي
والمحكم فيمن لم تحته دعوة
فيذاك قال الشافعية كلهم
وبسورة الاسراء فيه حجة
ولبعض أهل الفقه في تعليقه
إذ هم على الفطر التي ولدوا ولم
ونحا الإمام الفخر رازي السورى
قال الألبانى ولدوا النبي المصطفى
من آدم لأبيه عبدالله ما
فالمشركون كما بسورة توبة
وبسورة الشعراء فيه نكبة
هذا كلام الشيخ فخر الدين في
فجزاه رب العرش خير جزائه
فلقد تدين في زمان الجاهلية
زيد بن عمرو بن نفيل هكذا
قد فسر السبكي بذلك مقالة
إن لم يكن عين الرضا منه على الصديق وهو بطول عمر أحف

أنجى به الثقلين مما يحجف (*)
أبداه أهل العلم فيما صنفوا
لم يأت خبر الدعة المسعف
أن لا عذاب عليه حكم مؤنف
والأشعرية ما بهم متوقف
وينحوذا في الذكر أي تعرف
معنى أرق من النسيم والطف
يظهر عناد منهم وتخلف
منحى به للسامعين تشنف
كل على التوحيد إذ يتحنف
فيهم أخو شرك ولا مستنكف
نجس وكلهم بطهر يوصف
في الساجدين فكلهم متحنف
أسراره هطلت عليه الذرف
وحياه جنات النعيم تزخرف
فرقة دين الهدى وتحنفوا
ما شرك عليه يعكف
للأشعرية وما سواه مزيف
على الصديق وهو بطول عمر أحف

عادت علیہ صحتہ السانی فما
 فلامہ وأبصره حس سبما
 وجماعة ذموا إحيائه
 وروی ابن شامة - يثا سنداً
 هذا ما لكونه ربه مصها
 وبحب من لا يرتقيها منه
 صلى الإله على النبي محمد
 في الجاهلية للضلالة يعرف
 دارت من الآيات ما لا يوصف
 أبويه حتى آمننا لا خوفوا
 في ذاك لكن الحديث مضعف
 لكفى فكيف لها إذا تنال
 أدباً ولكن أين من هو منصف
 ما جدد الدين الحنيف محنف

والدین کریمین اور حدیث

امام بیہقی نے شعب الایمان میں کہا ہمیں ابوالحسن بن بشران نے انہیں
 ابو جعفر رازی نے انہیں یحییٰ بن جعفر نے انہیں زید بن حباب نے ان سے
 یاسین بن معاذ نے انہیں عبداللہ بن یزید نے ان سے طلق بن علی رضی اللہ
 عنہ نے بیان کیا میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا

لو ادركت والدي و احدهما وانا
 في صلاة العشاء وقد قرأت فيها
 بفاتحة الكتاب فنادى يا محمد
 لاجبتها لبيك
 کاش میں اپنے والدین دونوں یا
 کسی ایک کو پا لیتا اور میں نماز
 عشا ادا کر رہا ہوتا اور سورۃ
 الفاتحہ بھی پڑھ چکا ہوتا اور وہ

(شعب الایمان ۶ = ۱۹۵) مجھے اے محمد کہہ کر بلائے تو میں

اسی وقت حاضر ہو جاتا۔

امام بیہقی فرماتے ہیں یاسین بن معاذ ضعیف راوی ہیں۔

فائدہ

شیخ ازرقی تاریخ مکہ میں لکھتے ہیں ہمیں محمد بن یحییٰ نے عبدالعزیز بن

عمران سے ان سے ہشام بن عاصم سے بیان کیا، جب ہم غزوۂ احد کے موقعہ پر حضور ﷺ کی طرف نکلے اور مقام ابواء پر ہمارا پڑاؤ ہوا تو ہندہ بن عتبہ نے ابوسفیان کو کہا کاش: تم محمد کی والدہ کی قبر اکھاڑو اگر تم میں سے کوئی قیدی بنا تو تم ان کی والدہ کو بطور فدیہ دے دینا، ابوسفیان نے یہ بات قریش سے کہی تو انہوں نے کہا یہ دروازہ نہ ہی کھولو ورنہ ہونکر ہمارے مردوں کو بھی نکال پھینکیں گئے۔ (اخبار مکہ ۲ = ۲۷۲)

فائدہ

حضور ﷺ کے والد گرامی حضرت عبداللہ ﷺ کے یہ اشعار ہیں، جنہیں امام صلاح الدین صفدی نے تذکرہ میں نقل کیا

لقد حکم السارون فی کل بلدة بان لنا فضلا علی سادة الارض
(ہر شہر میں یہ اطلاع ہے کہ ہمیں تمام زمین کے سرداروں پر فضیلت ہے)

وان ابی ذو المجد والسود والذی یشاریہ ما بین بسر الی حفص
(میرے والد (عبدالطلب) صاحب بزرگی اور ایسے سردار تھے کہ بسر سے لے کر حفص تک انہی کی طرف اشارہ کیا جاتا تھا)

وحدی و آباء له ابلوا العلی قدیما لطلب العرف والحسب المحض
(اور میرے دادا اور ان کے آباء کے لئے بلندیاں پرانی ہو گئیں سب لوگوں نے ایسا تعارف اور حسب و نسب کی بہت کوششیں بھی کیں)

امیر عالمی دعوت اسلامیہ، محقق العصر علامہ مفتی محمد سید خان قادری کی دیگر تصانیف

| | | |
|--|--|--|
| ۱۔ شاہکار ربوبیت | ۲۱۔ حضور رمضان کیسے گزارتے؟ | ۲۱۔ مزاج نبوی |
| ۲۔ ایمان والہ الدین مصطفیٰ | ۲۲۔ صحابہ کی وصیتیں | ۲۲۔ قسم نبوی |
| ۳۔ حضور کا سفر حج | ۲۳۔ رفعت ذکر نبوی | ۲۳۔ گریہ نبوی |
| ۴۔ امتیازات مصطفیٰ | ۲۴۔ کیا رسول اللہ نے اُجرت پر کبھی چاہی؟ | ۲۴۔ مجلس نبوی |
| ۵۔ در رسول کی حاضری | ۲۵۔ حضور کی رضائی مائیں | ۲۵۔ فضائل و برکات زمزم |
| ۶۔ ذخائر محمدیہ | ۲۶۔ ترک روزہ پر شرعی وعیدیں | ۲۶۔ اللہ اللہ حضور کی باتیں |
| ۷۔ مجمل میلادِ اقرضاتِ عالمی محاب | ۲۷۔ عورت کی امامت کا مسئلہ | ۲۷۔ جسم نبوی کی خوشبو |
| ۸۔ فضائل نعلین حضور | ۲۸۔ عورت کی کتابت کا مسئلہ | ۲۸۔ کیا سب مدینہ پہنچنا جائز ہے؟ |
| ۹۔ شرح سلام رضا | ۲۹۔ منہاج النور | ۲۹۔ ہر مکان کا اُجالا ہمارا بنی |
| ۱۰۔ حبیبِ خدا سیدہ آمنہ کی گودیں | ۳۰۔ منہاج المنطق | ۵۰۔ مقصدِ احکام |
| ۱۱۔ نورِ خدا سیدہ علیہ کے گھر | ۳۱۔ معارف الاحکام | ۵۱۔ سب رسول سے اُلی ہمارا بنی |
| ۱۲۔ نمازیں صحیح و خالص کیسے کی جائیں | ۳۲۔ ترجمہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم | ۵۲۔ صحابہ اور بوسہ جسم نبوی |
| ۱۳۔ حضور نے تھکے نکاح کیوں فرمائے؟ | ۳۳۔ ترجمہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم | ۵۳۔ رسول اللہ کے کسی عمل کو ترک فرمانے کی حکمتیں |
| ۱۴۔ اسلام اور تحدید ازواج | ۳۴۔ ترجمہ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم | ۵۴۔ محبت و اطاعت نبوی |
| ۱۵۔ اسلام میں ٹھٹھی کا قصہ | ۳۵۔ ترجمہ فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم | ۵۵۔ آنکھوں میں لیں گیا سراپا حضور کا |
| ۱۶۔ مسکبِ حیدری ائمہ و ائمہ رسول | ۳۶۔ ترجمہ فتاویٰ رضویہ جلد دہم | ۵۶۔ فضل پاک حضور |
| ۱۷۔ شبِ قدر اور اسکی فضیلت | ۳۷۔ ترجمہ اشاعت اللغات جلد ششم | ۵۷۔ صحابہ اور علم نبوی |
| ۱۸۔ صحابہ اور تصور رسول | ۳۸۔ صحابہ اور محافلِ نعت | ۵۸۔ روحِ ایمان، محبت رسول |
| ۱۹۔ مشاہیرِ مجالِ نبوی کی کیفیتِ جلالت | ۳۹۔ صحابہ کے معمولات | ۵۹۔ امام احمد رضا اور مسئلہ حرمِ نبوت |
| ۲۰۔ اسلام اور احترام والدین | ۴۰۔ خواب کی شرعی حیثیت | ۶۰۔ احادیثِ قول پر اعتراضاتِ علمی محاکم |

حجاز پبلی کیشنز سٹا ہوٹل مرکز الالوس مبارک ریٹ لائبریری